

Relačná algebra pre výpočet rekurzívnych dotazov

Matúš Hedera
školiteľ: doc. Dr. Tomáš Plachetka

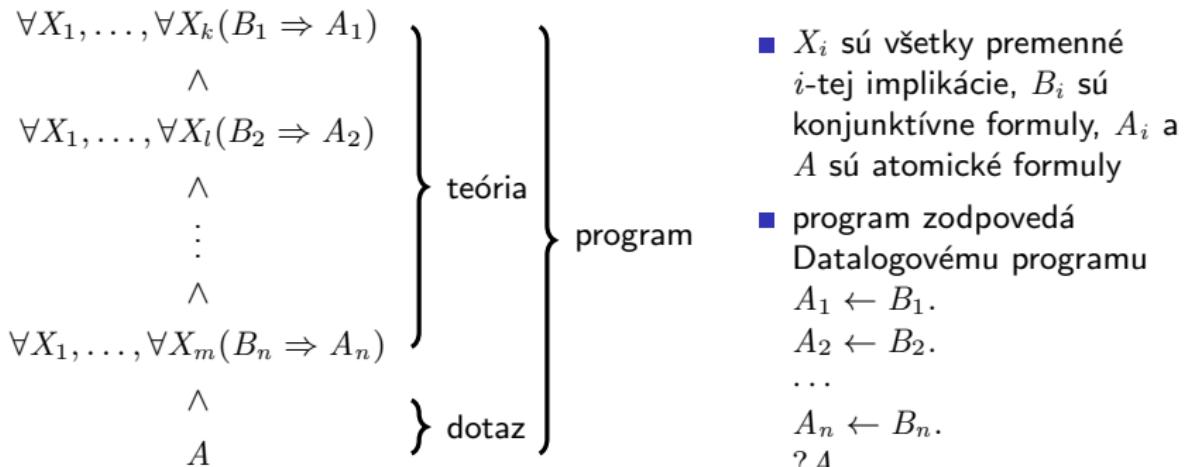
KI FMFI UK v BA

Jún 2022

- navrhnuť relačnú algebru rozšírenú o operátory rekurzie
- minimalizovať počet operátorov
- minimalizovať parametre operátorov
- dať do súvisu rôzne abstrakcie (logika, sémantika, výpočet)

- definujeme zúženie logiky 1. rádu tak, aby zodpovedalo jazyku Datalog
- z jednoduchých—atomických formúl vznikajú zložené formuly
- ak A je jednoduchá formula, tak $\neg A$ je formula
- ak B, C sú formuly, tak $B \wedge C$ je formula
- implikácia sa používa výhradne na definíciu predikátu

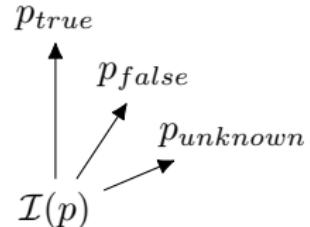
Dotaz



- atomická formula A môže mať premenné X_1, \dots, X_r
- r -tica konštánt $[k_1, \dots, k_r]$ je vo výsledku, ak $A[X_1|k_1, \dots, X_r|k_r]$ je *true*
- dotaz je otázka na *true* logické objekty
- otázky na *false* a *unknown* nie sú (syntakticky) povolené

Trojhodnotová logika

- logický objekt $p(k_1, \dots, k_n)$ pozostáva z predikátu p a konštant k_1, \dots, k_n
- každý logický objekt nadobúda jednu z hodnôt: *true, false, unknown*
- interpretácia \mathcal{I} priradí každému predikátu p 3 relácie.



- sémantika je interpretácia, od ktorej požadujeme existenciu, 'jednoznačnosť', stabilitu, úplnosť' (samozrejme požadujeme, aby sémantika bola modelom)
- well-founded sémantika (minimálny stabilný 3-hodnotový model) má všetky požadované vlastnosti

Prečo nastačia 2 hodnoty

- v klasickej 2-hodnotovej sémantike sa považuje za pravdivé (len) to, čo je pravdivé vo všetkých modeloch danej teórie. To nepostačuje, lebo prienik všetkých modelov nemusí byť modelom danej teórie. Napríklad, pre:

$$p(1).$$

$$p(2) \leftarrow \neg p(3).$$

$$p(3) \leftarrow \neg p(2).$$

$\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2, \mathcal{M}_3$ sú všetky modely teórie, $\mathcal{M}_1 \cap \mathcal{M}_2 \cap \mathcal{M}_3$ nemusí byť modelom

	$p(1)$	$p(2)$	$p(3)$
\mathcal{M}_1	T	T	F
\mathcal{M}_2	T	F	T
\mathcal{M}_3	T	T	T
$\mathcal{M}_1 \cap \mathcal{M}_2 \cap \mathcal{M}_3$	T	F	F

Výpočet rekurzívnych Datalogových programov

súčasný stav:

- relácia p_{true} je počítaná "intuitívne", od čoho sa odvíja sémantika
- zastavenie nie je garantované

naše zlepšenie:

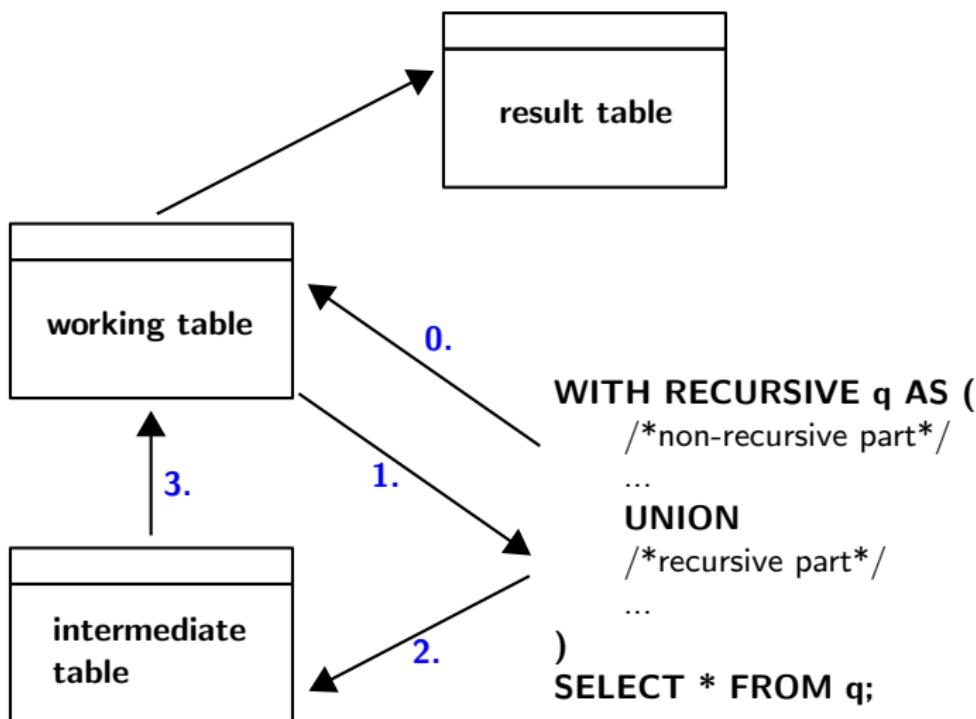
- relácia p_{true} je počítaná podľa vopred dohodnutej well-founded sémantiky
- relácie p_{false} a $p_{unknown}$ sa nepočítajú a neukladajú

```
1 Každému predikátu prirad' prázdnú reláciu;  
2 do                                // Urob 1 krok iterácie  
3   Aplikuj raz každé pravidlo programu;  
4   Výsledok prirad' do príslušných relácií;  
5   while Nejaká relácia sa zmenila;
```

```
1 Každému predikátu prirad' prázdnú reláciu;  
2 do  
3   do                                // Urob 1 krok iterácie  
4     Aplikuj raz každé pravidlo programu;  
5     Výsledok prirad' do príslušných relácií;  
6   while Nejaká relácia sa zmenila;  
7   while NOT ukončené;
```

Rekurzia v SQL

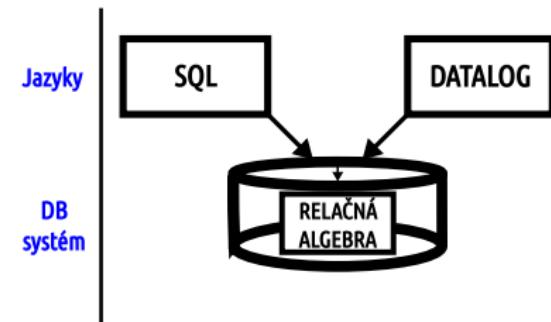
- súčasný stav: SQL systémy ukladajú medzivýsledky rekurzie do tabuľiek
- naše zlepšenie: každá tabuľka je nahradená iterátorom, t.j. v danej chvíli sa počíta len 1 výstupný riadok



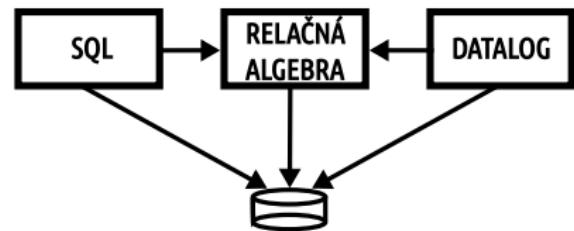
Relačná algebra, motivácia

- nezávislosť výpočtu dotazov od procedurálnych jazykov
- výpočet má štruktúru (algebraické operátory)
- kontrola nad výpočtom (optimalizácie algebraických výrazov)

súčasný stav:



naše zlepšenie:



Rekurzia v relačnej algebре

- všetky dvojice vrcholov spojené cestou v grafe r :

$$p(X, Y) \leftarrow r(X, Y).$$

$$p(X, Y) \leftarrow r(X, Z), p(Z, Y).$$

$$?p(X, Y)$$

- výpočet rekurzie ako cyklus:

1 $p_{true} = \emptyset$;

2 **do**

3 $p'_{true} = p_{true}$;

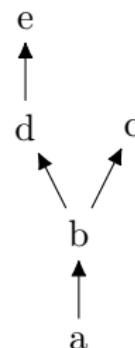
4 $p = r \cup \pi_{X,Y}(r \bowtie p)$;

5 **while** $p'_{true} \neq p_{true}$;

- výpočet rekurzie ako operátor:

$$\Psi(r \cup \pi_{X,Y}(r \bowtie p))$$

graf relácie r :

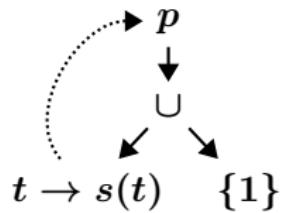


	X	Y
1. iterácia	a	b
	b	c
	c	d
	d	e
2. iterácia	a	c
	a	d
	b	e
3. iterácia	a	e

Funkčné symboly

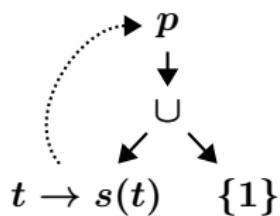
- $p_{true} = \{1, s(1), s(s(1)), s(s(s(1))), \dots\}$
- rekurzívny operátor je smerník na algebraický výraz
- výpočet je popísaný aj v jazyku logiky (Ψ a Γ^*)
- SQL neumožňuje výpočet s funkčnými symbolmi
- výpočet $?p(X)$ je nekonečný, ale napríklad výpočet $?p(s(s(1)))$ skončí v konečnom čase

$$p(1).$$
$$p(s(X)) \leftarrow p(X).$$

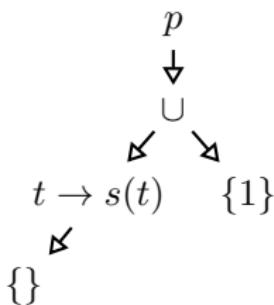


Príklad iteratívneho výpočtu

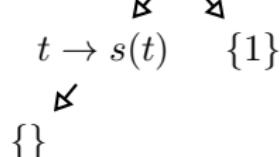
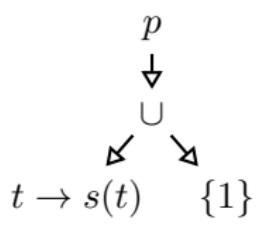
“šablóna” rekurzívneho
výpočtu:



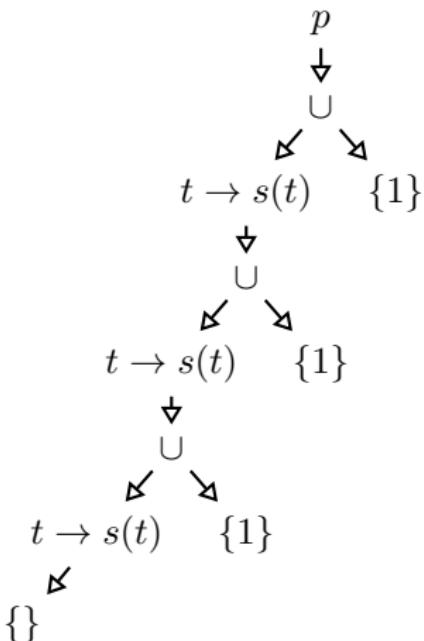
strom pre hĺbku 1:



strom pre hĺbku 2:



strom pre hĺbku 3:



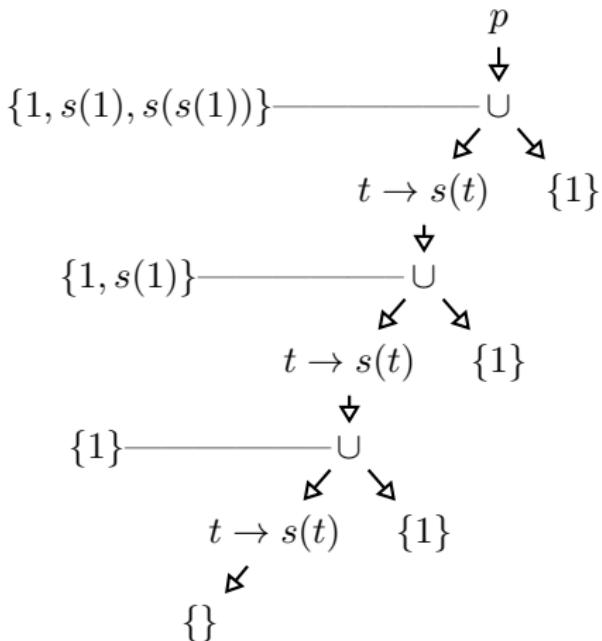
Príklad iteratívneho výpočtu

strom pre hĺbku 3:

$p(1).$

$p(s(X)) \leftarrow p(X).$

? $p(s(s(1)))$



- rekurziu sme popísali deklaratívne (v jazyku logiky) aj imperatívne (relačná algebra, Java)
- v porovnaní so súčasnými systémami sa náš výpočet zastaví pre väčšiu triedu dotazov (garantované pre všetky dotazy bez funkčných symbolov), výsledok sa počíta podľa well-founded sémantiky
- minimalizovali sme počet algebraických operátorov a ich parametre
- z relačnej algebry sme eliminovali príkazy externého programovacieho jazyka (cykly, priradenia, ...)
- pamäť'ová zložitosť výpočtu dotazu nezávisí od veľkosťí vstupných relácií
- vďaka integrácii s predošlými projektami vieme počítať aj dotazy s funkčnými symbolmi