

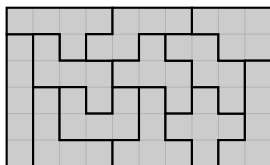
Výpočtové riešenie úloh o dláždení polyominami

Bakalárska práca

Dávid Mišiak
doc. RNDr. Ján Mazák, PhD.

Katedra Informatiky
Fakulta Matematiky, Fyziky a Informatiky
Univerzita Komenského

*Dá sa mriežka 10×6 pokryť všetkými 12 pentominami?
Každé musí byť použité práve raz, prevracanie je dovolené.*



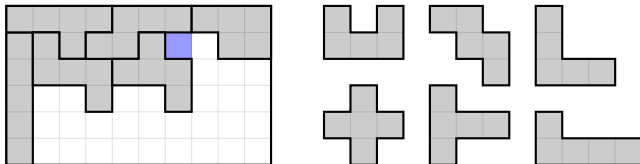
- vstup: tvar mriežky, tvary a počty dielikov, prevracanie
- výstup: ÁNO / NIE, (príklad vydláždenia)
- vo všeobecnosti NP-úplný problém

Cieľ práce: Implementovať viacero algoritmov (CLI nástroj), porovnať ich na rôznych vstupoch a identifikovať zaujímavé triedy vstupov.

Algoritmy:

- jednoduchý backtracking
- Algoritmus X
- konverzia na SAT
- konverzia na ILP
- konverzia na CSP

Jednoduchý backtracking



- rekurzívne skúšame obsadiť prázdne políčko vľavo hore všetkými zostávajúcimi dielikmi
- rôzne stratégie výberu dieliku

- rieši problém presného pokrytia (exact cover)
 - množina prvkov M a kolekcia podmnožín, ktoré majú presne pokryť M
 - prvky = políčka a dieliky; podmnožiny = umiestnenia dielikov
- D. Knuth, technika *Dancing links*
- často používaný na dláždenie (napr. SageMath), v princípe podobný nášmu backtrackingu
- vyladený, ale nevieme vyjadriť viac inštancií toho istého dieliku

- premenné = umiestnenia dielikov
- kódovanie EO a AMK obmedzení
 - pre každé políčko: EO(*umiestnenia, ktoré ho pokrývajú*)
 - pre každý dielik: AMK(*jeho umiestnenia*)
- viacero variantov konverzie, optimalizácie
- PBLib na implementácie EO a AMK
- CaDiCaL, CryptoMiniSat

Konverzia na ILP

- binárne premenné = umiestnenia dielikov
- konverzia podobná ako pri SAT, ale máme natívne EO a AMK
- COIN-BC, Gurobi



$$a + c = 1$$

$$a + b + d = 1$$

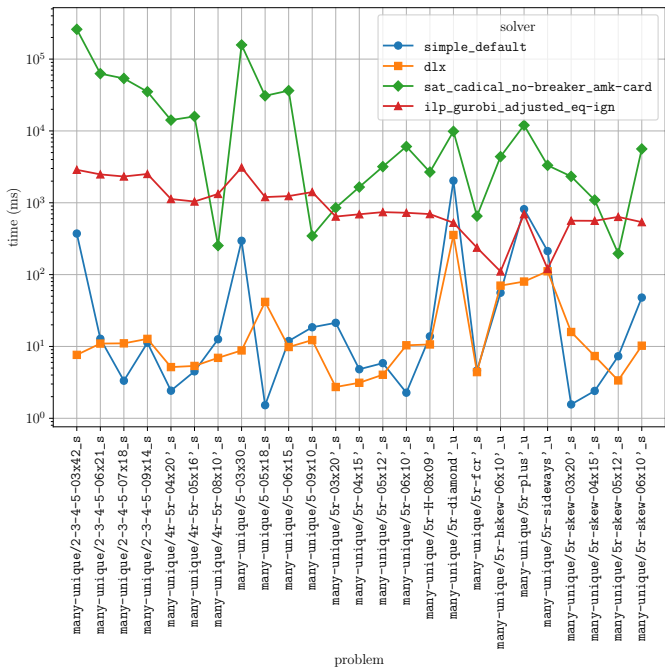
$$b + e = 1$$

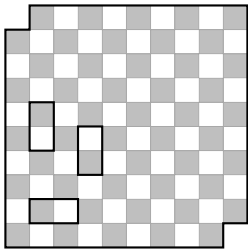
$$a + b \leq 2$$

$$c + d + e \leq 1$$

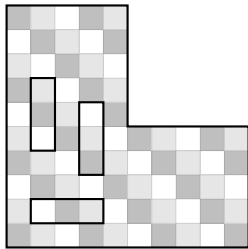
- constraint satisfaction problems – expresívnejšie obmedzenia než pri SAT alebo ILP
- jazyk a nástroj MiniZinc
 - preklad do jazyka FlatZinc + podkladový CSP solver (Gecode, Chuffed, Gurobi, ...)
- obmedzenie geost znemožní prekryvy
 - definície tvarov, povolené tvary pre objekty (umiestnené dieliky)
 - premenné = tvary a súradnice objektov
- prístup sa ukázal byť nevhodný

- zbierka vstupov – rôzne typy, rôzne veľkosti mriežky
- na základe výsledkov sme vybrali reprezentantov algoritmov a detailne ich porovnali
 - Prípadová štúdia: Veľa rôznych dielikov
 - Prípadová štúdia: Ofarbovacie invarianty

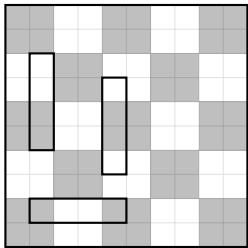




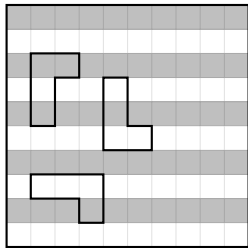
(a)



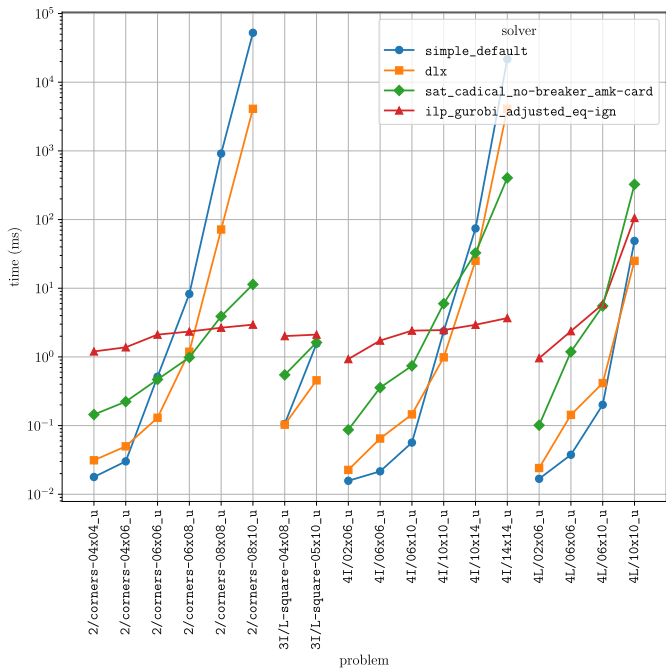
(b)



(c)

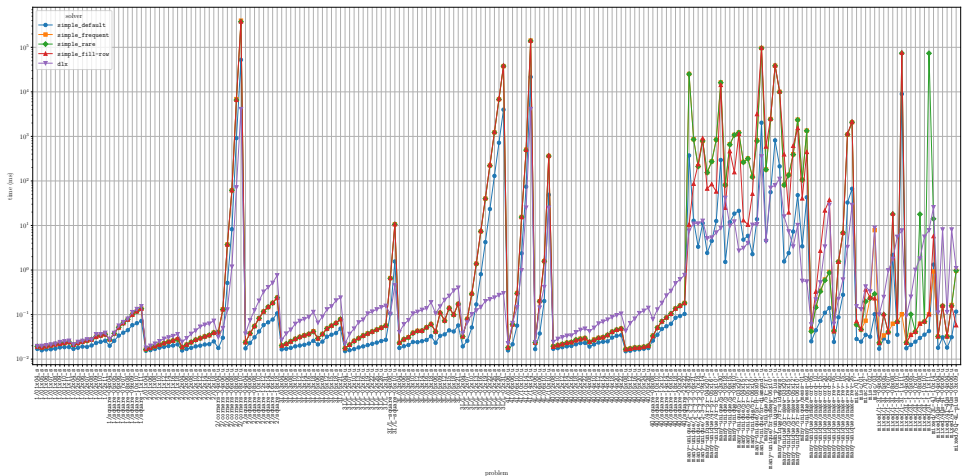


(d)

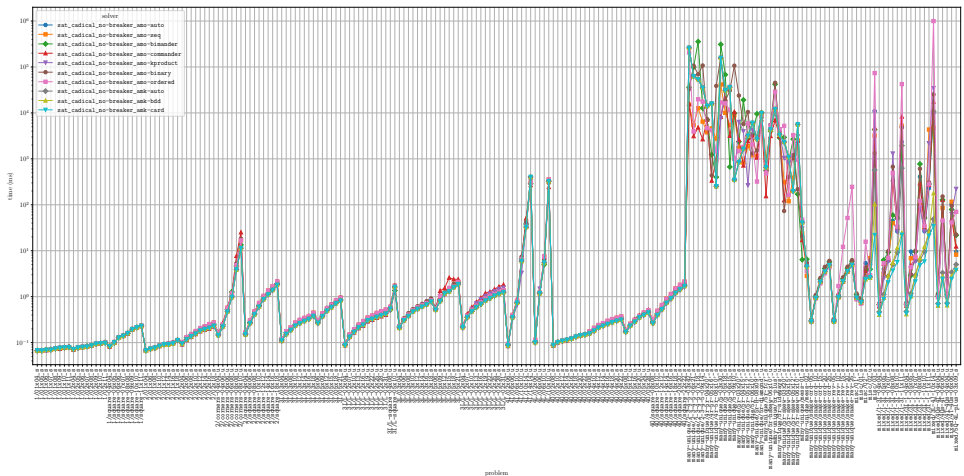


- rôzne solvery sú vhodnejšie na rôzne typy vstupov
- ILP dokáže odhaliť niektoré ofarbovacie invarianty
- ďalší výskum:
 - hlbšie preskúmať výkony jednotlivých algoritmov a zlepšiť ich
 - vyskúšať iné CSP solvery a konverzie
 - navrhnúť algoritmus, ktorý je schopný využiť aj zložitejšie ofarbovacie invarianty

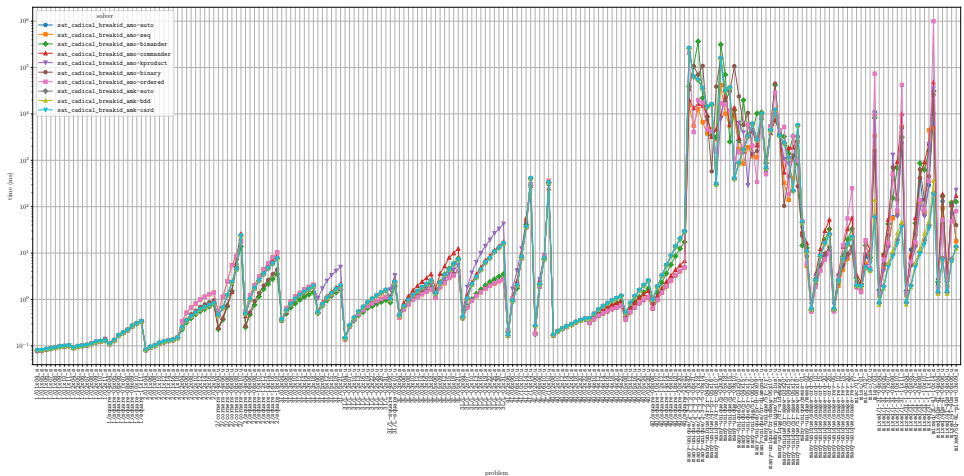
Prílohy



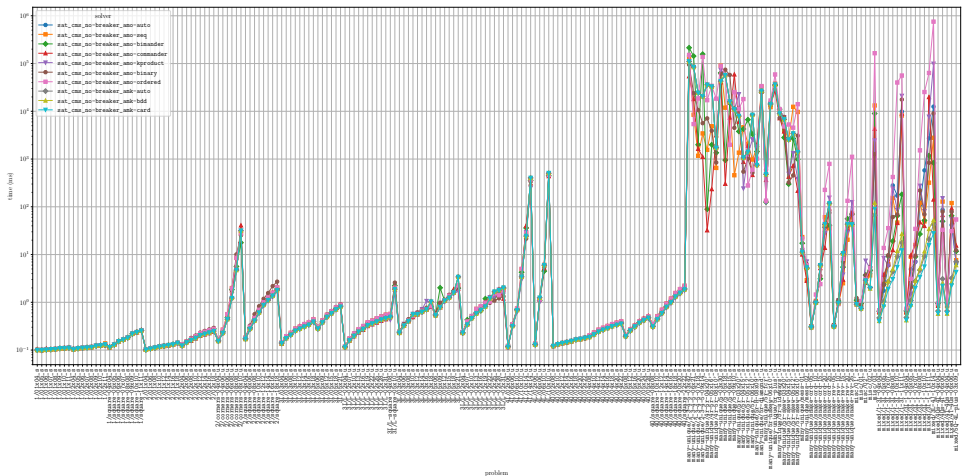
01-simple-dlx



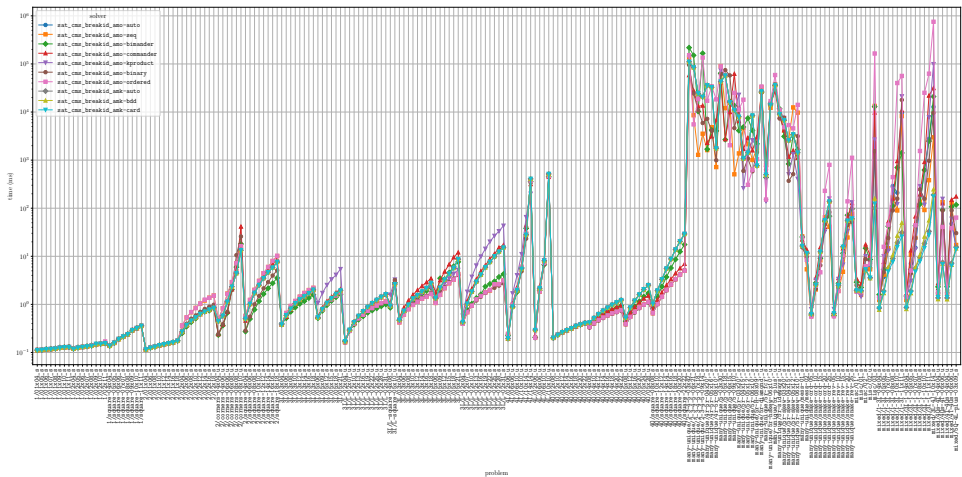
02-sat-cadical-no-breaker



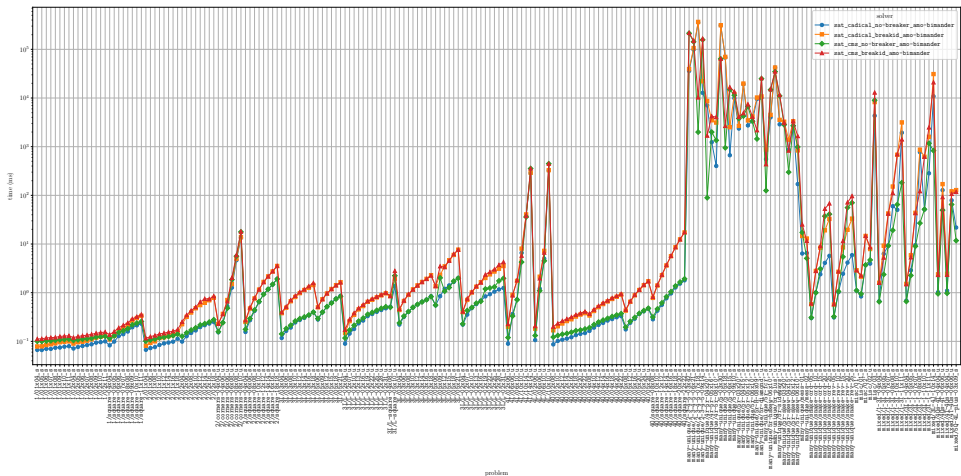
03-sat-cadical-breakid



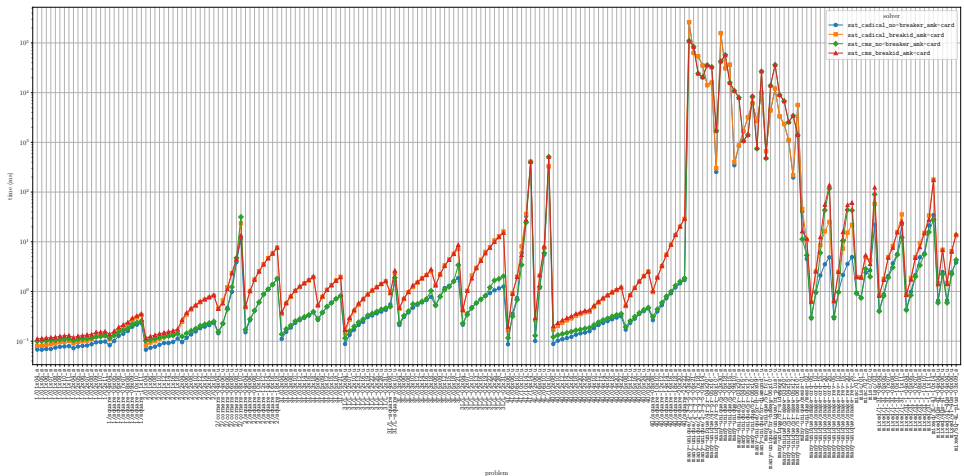
04-sat-cms-no-breaker



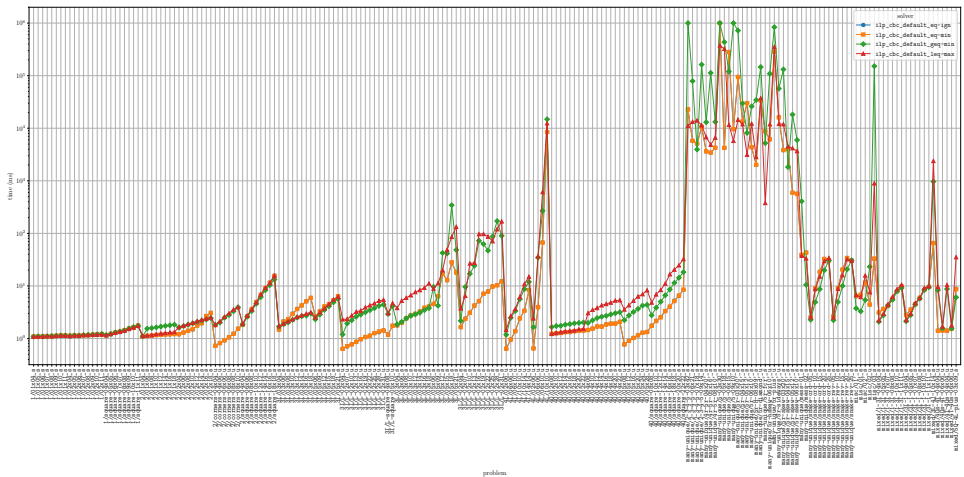
05-sat-cms-breakid



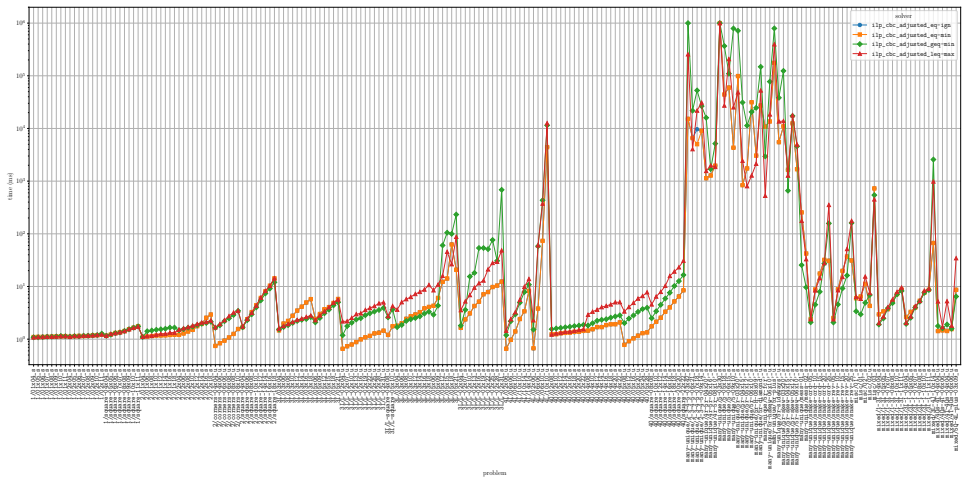
06-sat-amo-bimander



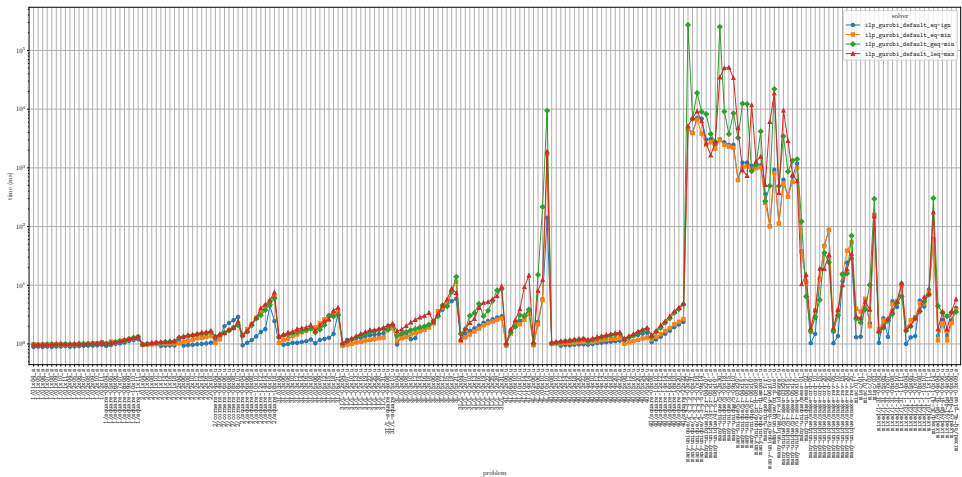
07-sat-amk-card



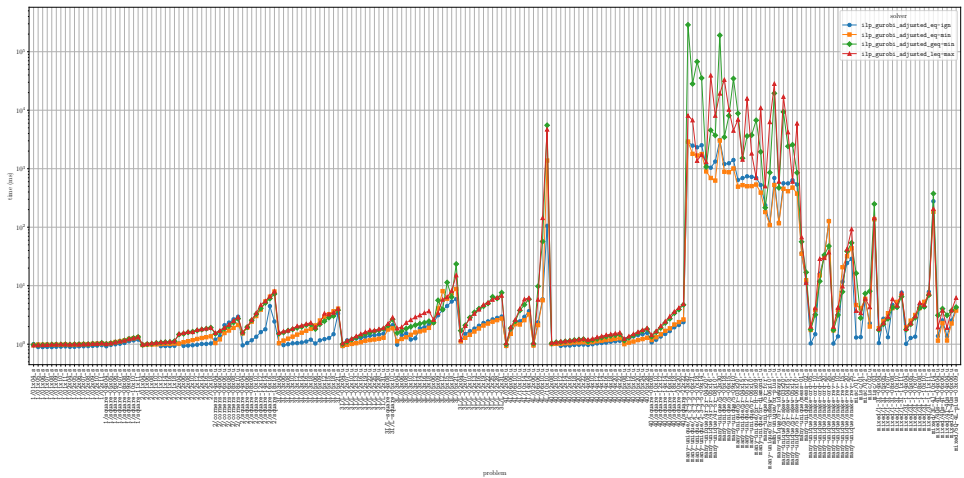
08-ilp-abc-default



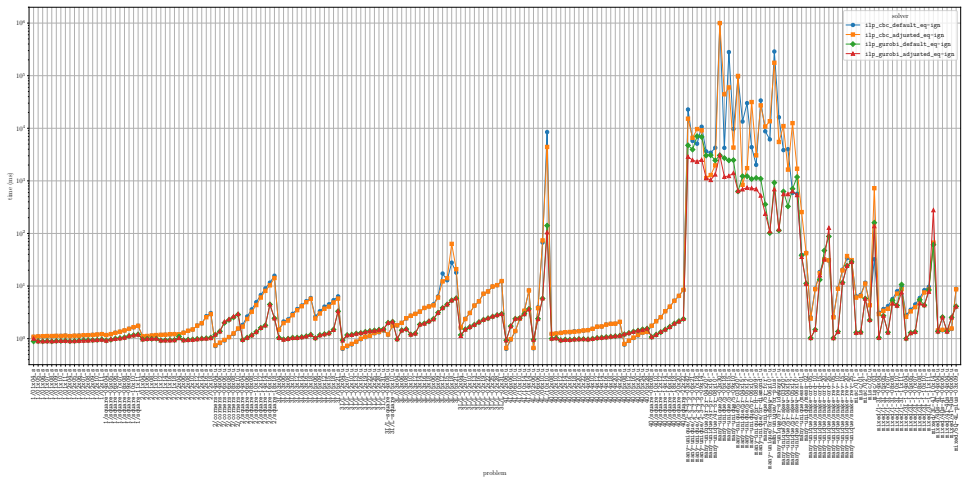
09-ilp-cbc-adjusted



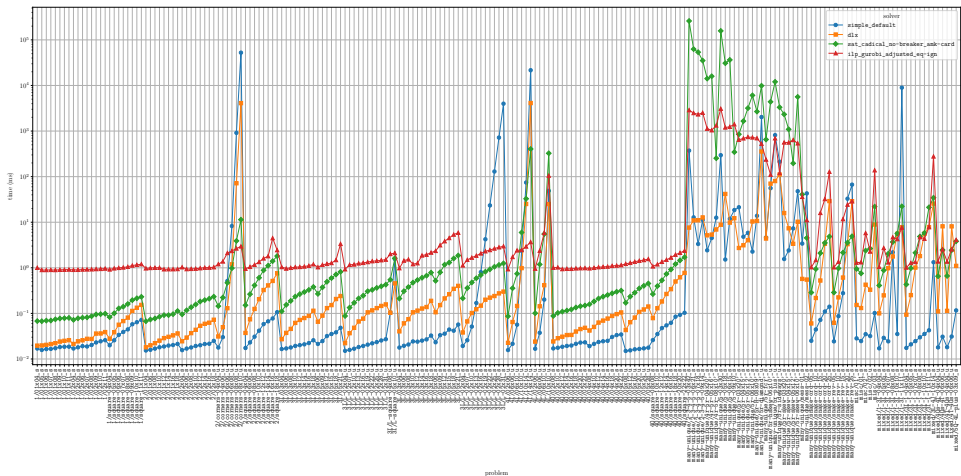
10-ilp-gurobi-default



11-ilp-gurobi-adjusted



12-ilp-eq-ign



13-representants