

Varianty pojmu užitočnosti informácie

Vincent Hlaváč

Školiteľ: prof. RNDr. Branislav Rován PhD.

Informáciu považujeme za užitočnú, ak nám pomôže riešiť problém ľahšie.

Zdroj: Giovanni Pighizzini, Branislav Rován and Šimon Sádovský. Usefulness of information and decomposability of unary regular languages. *Information and Computation*, page 104868, 2022

Formalizácia a stav problematiky

- ◇ problém - jazyk L , respektíve zistiť či $w \in L$
- ◇ riešenie - automat A akceptujúci L ($L(A) = L$)
- ◇ zložitosť riešenia - stavová zložitosť automatu A ($sc(A)$)
- ◇ rada - jazyk L_{adv} akceptovaný automatom A_{adv} ($L(A_{adv}) = L_{adv}$)
- ◇ nový problém - jazyk L_{new} akceptovaný automatom A_{new} ($L(A_{new}) = L_{new}$)
- ◇ $L_{adv} \cap L_{new} = L$
- ◇ $sc(A_{new}) < sc(A_{min}), sc(A_{adv}) < sc(A_{min})$

- ◇ problém - jazyk L , respektíve zistiť či $w \in L$
- ◇ riešenie - automat A akceptujúci L ($L(A) = L$)
- ◇ zložitosť riešenia - stavová zložitosť automatu A ($sc(A)$)
- ◇ rada - jazyk L_{adv} akceptovaný automatom A_{adv} ($L(A_{adv}) = L_{adv}$)
- ◇ nový problém - jazyk L_{new} akceptovaný automatom A_{new} ($L(A_{new}) = L_{new}$)
- ◇ $L_{adv} \cap L_{new} = L$
- ◇ $sc(A_{new}) < sc(A_{min}), sc(A_{adv}) < sc(A_{min})$

Budeme skúmať prípad DFA.

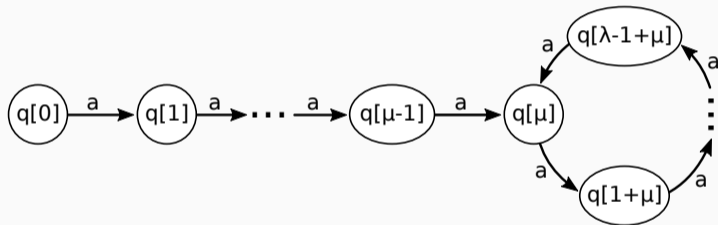
Definícia

Nech A je DFA. Dvojicu DFA $[A_1, A_2]$ nazývame *2-rozklad* DFA A ak $L(A) = L(A_1) \cap L(A_2)$, $sc(A_1) < sc(A)$ a $sc(A_2) < sc(A)$. Ak takýto 2-rozklad A existuje, hovoríme, že A je *2-rozložiteľný*.

Definícia

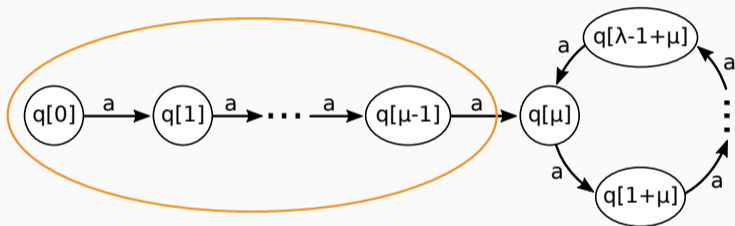
Nech $L \in \mathcal{R}$. Hovoríme, že L je deterministicky 2-rozložiteľný ak minimálny DFA akceptujúci L je 2-rozložiteľný.

- ◇ UDFA - DFA s unárnou vstupnou abecedou



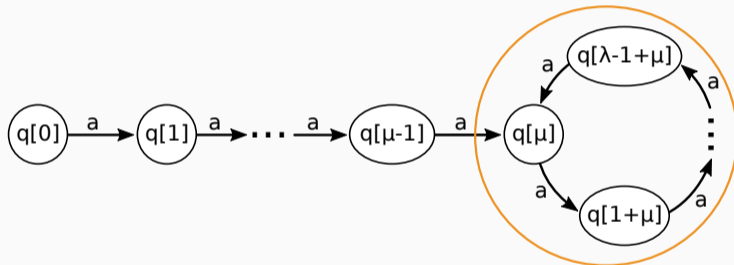
Obr. 1: DFA A veľkosti (λ, μ)

- ◇ UDFA sa skladá z *chvosta*



Obr. 2: DFA A veľkosti (λ, μ)

- ◇ UDFA sa skladá z chvosta a *cyklu*



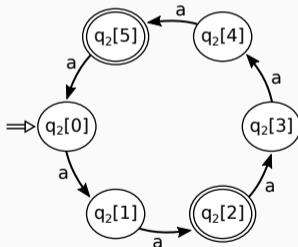
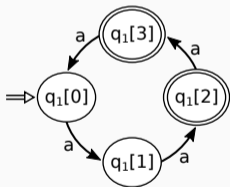
Obr. 3: DFA A veľkosti (λ, μ)

- ◇ veľkosť UDFA je dvojica (λ, μ) , kde
 - ◇ λ je počet stavov cyklu
 - ◇ μ je počet stavov chvosta
- ◇ minimálne UDFA - minimálna veľkosť cyklu aj chvosta

Definícia

Nech L je unárny regulárny jazyk, $\lambda \in \mathbb{N}$. Hovoríme, že L je λ -cyklický ak existuje UDFA A veľkosti $(\lambda, 0)$ taký, že $L(A) = L$. L nazývame *prísne* λ -cyklický ak je λ -cyklický a neexistuje $\lambda' < \lambda$ také, že L je λ' -cyklický.

- ◇ $L = \{a^{12k+2}, a^{12k+11} \mid k \in \mathbb{N}\}$
- ◇ minimálny automat akceptujúci L je UDFA A veľkosti $(12, 0)$
- ◇ L je prísne λ -cyklický jazyk pre $\lambda = 12$



Kvalita rozkladov

- ◇ označme \mathcal{D} množinu n -tíc automatov takých, že tvoria n -rozklad nejakého DFA A .
- ◇ funkciu $f : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{N}$ nazveme *f-kvalita rozkladu*

Definícia

Nech $D = [A_1, \dots, A_n]$, $D \in \mathcal{D}$ je n -rozklad nejakého DFA A . Funkciu $sum : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{N}$, definovanú ako

$$sum(D) = \sum_{i=1}^n sc(A_n)$$

nazývame *sum-kvalita rozkladu*.

- ◇ rozklady určitého tvaru pre prísne λ -cyklické jazyky
- ◇ UDFA A veľkosti $(\lambda, 0)$
- ◇ UDFA A_1, A_2 veľkostí $(\lambda_1, 0), (\lambda_2, 0)$ kde $lcm(\lambda_1, \lambda_2) = \lambda$

- ◇ Každý 2-rozklad, kde A_1, A_2 sú veľkostí $(\lambda_1, \mu_1), (\lambda_2, \mu_2)$ sa dá upraviť na efektívny 2-rozklad, kde B_1, B_2 sú veľkostí $(\lambda_1/\alpha_1, 0), (\lambda_2/\alpha_2, 0)$ pre nejaké $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{N}$.
- ◇ Pre každý 2-rozklad $[A_1, A_2]$ existuje efektívny 2-rozklad $[B_1, B_2]$ taký, že $sum([A_1, A_2]) \geq sum([B_1, B_2])$.

Veta

Nech $[A_1, A_2]$ je efektívny 2-rozklad minimálneho automatu A pre nejaký prísne λ -cyklický jazyk L pre nejaké $\lambda \in \mathbb{N}$. Potom $\lceil 2\sqrt{\lambda} \rceil \leq \text{sum}([A_1, A_2]) \leq \frac{5}{6}\lambda$.

Idea dôkazu $\text{sum}([A_1, A_2]) \leq \frac{5}{6}\lambda$

- ◇ $\text{sc}(A_1) = \lambda_1, \text{sc}(A_2) = \lambda_2$
- ◇ $\text{lcm}(\lambda_1, \lambda_2) = \lambda, \lambda_1 < \lambda, \lambda_2 < \lambda$
- ◇ λ_1/λ teda $\lambda = \alpha\lambda_1$ a tiež $\alpha > 1$
- ◇ λ_2/λ teda $\lambda = \beta\lambda_2$ a tiež $\beta > 1$
- ◇ $\text{gcd}(\alpha, \beta) = 1$

Idea dôkazu $\text{sum}([A_1, A_2]) \leq \frac{5}{6}\lambda$

- ◇ $\text{sc}(A_1) = \lambda_1, \text{sc}(A_2) = \lambda_2$
- ◇ $\text{lcm}(\lambda_1, \lambda_2) = \lambda, \lambda_1 < \lambda, \lambda_2 < \lambda$
- ◇ λ_1/λ teda $\lambda = \alpha\lambda_1$ a tiež $\alpha > 1$
- ◇ λ_2/λ teda $\lambda = \beta\lambda_2$ a tiež $\beta > 1$
- ◇ $\text{gcd}(\alpha, \beta) = 1$

Idea dôkazu $\text{sum}([A_1, A_2]) \leq \frac{5}{6}\lambda$

- ◇ $\text{sc}(A_1) = \lambda_1, \text{sc}(A_2) = \lambda_2$
- ◇ $\text{lcm}(\lambda_1, \lambda_2) = \lambda, \lambda_1 < \lambda, \lambda_2 < \lambda$
- ◇ λ_1/λ teda $\lambda = \alpha\lambda_1$ a tiež $\alpha > 1$
- ◇ λ_2/λ teda $\lambda = \beta\lambda_2$ a tiež $\beta > 1$
- ◇ $\text{gcd}(\alpha, \beta) = 1$

Idea dôkazu $\text{sum}([A_1, A_2]) \leq \frac{5}{6}\lambda$

λ_1, λ_2 sú najväčšie vtedy, keď α, β najmenšie, teda 2, 3

$$2\lambda_1 \leq \lambda \quad 3\lambda_2 \leq \lambda$$

$$\lambda_1 \leq \frac{1}{2}\lambda \quad \lambda_2 \leq \frac{1}{3}\lambda$$

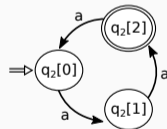
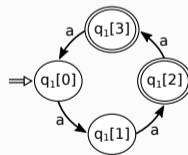
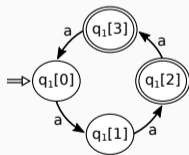
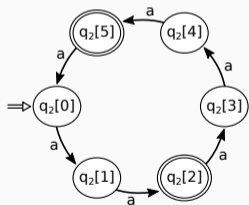
$$\lambda_1 + \lambda_2 \leq \frac{1}{2}\lambda + \frac{1}{3}\lambda = \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3}\right)\lambda = \frac{5}{6}\lambda$$

- ◇ Sum-kvalita najlepšieho 2-rozkladu môže byť od dolného odhadu ľubovoľne vzdialená.
- ◇ Horné a dolné odhady sum-kvality efektívnych 2-rozkladov sú presné.

$$L = \{a^{12k+2}, a^{12k+11} \mid k \in \mathbb{N}\}$$

$$\lambda_1^{A_1} + \lambda_2^{A_2} = 4 + 6 = 10 = \frac{5}{6} \cdot 12 = \frac{5}{6} \lambda$$

$$\lambda_1^{B_1} + \lambda_2^{B_2} = 4 + 3 = 7 = \lceil 2\sqrt{12} \rceil = \lceil 2\sqrt{\lambda} \rceil$$



3-rozložitelnost

- ◇ 3-rozložiteľnosť definovaná obdobne ako 2-rozložiteľnosť
- ◇ navyše: $L(A_i) \cap L(A_j) \neq L(A)$ pre $i \neq j$.
- ◇ efektívne 3-rozklady definované obdobne ako efektívne 2-rozklady
- ◇ navyše: $lcm(\lambda_i, \lambda_j) < \lambda$ pre $i \neq j$
- ◇ nie všetky 3-rozložiteľné jazyky sú aj efektívne 3-rozložiteľné

- ◇ 3-rozložiteľnosť definovaná obdobne ako 2-rozložiteľnosť
- ◇ navyše: $L(A_i) \cap L(A_j) \neq L(A)$ pre $i \neq j$.
- ◇ efektívne 3-rozklady definované obdobne ako efektívne 2-rozklady
- ◇ navyše: $lcm(\lambda_i, \lambda_j) < \lambda$ pre $i \neq j$
- ◇ nie všetky 3-rozložiteľné jazyky sú aj efektívne 3-rozložiteľné

- ◇ Charakterizácia efektívne 3-rozložiteľných jazykov.
- ◇ Ak je jazyk efektívne 3-rozložiteľný, tak je aj efektívne 2-rozložiteľný, nie však opačne.

Porovnanie kvality rozkladov

- ◇ $\lceil 3\sqrt[3]{\lambda} \rceil \leq \text{sum}([A_1, A_2, A_3]) \leq \frac{1}{3}\lambda$
- ◇ Horné a dolné odhady sum-kvality efektívnych 3-rozkladov sú presné.
- ◇ Existuje jazyk taký, že každý jeho efektívny 3-rozklad je kvalitnejší ako každý jeho jeho efektívny 2-rozklad.
- ◇ Existuje jazyk taký, že existuje jeho efektívny 3-rozklad, ktorý je kvalitnejší ako každý jeho 2-rozklad, a tiež existuje jeho efektívny 3-rozklad a existuje jeho efektívny 2-rozklad také, že daný 2-rozklad je kvalitnejší ako daný 3-rozklad.

- ◇ $\lceil 3\sqrt[3]{\lambda} \rceil \leq \text{sum}([A_1, A_2, A_3]) \leq \frac{1}{3}\lambda$
- ◇ Horné a dolné odhady sum-kvality efektívnych 3-rozkladov sú presné.
- ◇ Existuje jazyk taký, že každý jeho efektívny 3-rozklad je kvalitnejší ako každý jeho efektívny 2-rozklad.
- ◇ Existuje jazyk taký, že existuje jeho efektívny 3-rozklad, ktorý je kvalitnejší ako každý jeho 2-rozklad, a tiež existuje jeho efektívny 3-rozklad a existuje jeho efektívny 2-rozklad také, že daný 2-rozklad je kvalitnejší ako daný 3-rozklad.

Ďakujem



- ◇ Problém spočíva v malom počte rôznych prvočíselných faktorov λ , konkrétne daná situácia nastáva pri dvoch.
- ◇ $L_{p,q}^{i,j} = \{a^{p^i q^j k} \mid k \in \mathbb{N}\}$
- ◇ $\{L_{p,q}^{i,j} \mid p, q \text{ sú prvočísla; } i, j \in \mathbb{N}; i, j \geq 1\}$
- ◇ Môžu to byť aj zložitejšie jazyky s viac ako jedným akceptačným stavom v minimálnom automate