

A-prekladače

Peter Kostolányi

27. februára 2024

1 Definície

Pod *konečnestavovým prekladačom* – alebo *a-prekladačom* – rozumieme, zhruba povedané, konečný automat s výstupom. Ide teda o nedeterministický konečný automat, ktorý popri čítaní vstupu z jednosmernej vstupnej pásky zároveň zapisuje výstup na jednosmernú výstupnú pásku.

Obidve hlavy a-prekladača – vstupná aj výstupná – sú „pružné“. V jednom kroku výpočtu sa teda *niekoľko* symbolov prečíta zo vstupu a iných *niekoľko* symbolov sa zapíše na výstup; podmienkou je ale konečnosť množiny všetkých prechodov. Špeciálne teda môže a-prekladač čítať aj zapisovať prázdne slovo. Ľahko nahliadnuť, že kým „pružná hlava“ nie je pre silu a-prekladačov nijak obzvlášť dôležitá, možnosť čítania a zapisovania slova ε je v tomto ohľade zásadná.

Výpočet a-prekladača sa považuje za úspešný iba v prípade, že sa skončí v akceptačnom stave pri dočítaní celého vstupu. V takom prípade reprezentuje slovo na výstupe jeden z možných prekladov slova na vstupe. Vďaka nedeterminizmu môže jednému vstupu zodpovedať aj viacero výstupov.

Definícia 1. *Konečnestavový prekladač s akceptačnými stavmi* – alebo *a-prekladač* – je šesticca $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$, kde K je konečná množina stavov, Σ_1 je vstupná abeceda, Σ_2 je výstupná abeceda, $H \subseteq K \times \Sigma_1^* \times \Sigma_2^* \times K$ je *konečná* množina prechodov, $q_0 \in K$ je počiatočný stav a $F \subseteq K$ je množina akceptačných stavov.

Prechod $(p, u, v, q) \in H$ interpretujeme tak, že a-prekladač M môže v stave p prečítať zo vstupu slovo u , na výstup zapísať slovo v a prejsť do stavu q . Túto ideu teraz sformalizujeme.

Definícia 2. *Konfigurácia* a-prekladača $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ je trojica $(q, u, v) \in K \times \Sigma_1^* \times \Sigma_2^*$.

Jednotlivé zložky konfigurácie (q, u, v) pritom postupne reprezentujú stav a-prekladača, nedočítanú časť vstupného slova a doposiaľ zapísanú časť výstupného slova.

Definícia 3. *Krok výpočtu* a-prekladača $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ je relácia $\vdash_M$ na konfiguráciách prekladača M taká, že pre $p, q \in K$, $u, u' \in \Sigma_1^*$ a $v, v' \in \Sigma_2^*$ je $(p, u, v) \vdash_M (q, u', v')$ práve vtedy, keď existujú $x \in \Sigma_1^*$ a $y \in \Sigma_2^*$ také, že $u = xu'$, $v' = vy$ a $(p, x, y, q) \in H$. Ak nehrozí nedorozumenie, píšeme namiesto $\vdash_M$ len $\vdash$.

Poznámka 1. Asymetria medzi druhou a treťou zložkou konfigurácií v predchádzajúcej definícii zodpovedá intuitívnej predstave o tom, že kým z prvej pásky sa počas výpočtu a-prekladača *číta*, na druhú pásku sa *zapisuje*. To však z matematického hľadiska nie je nijak podstatné – a-prekladače by sme rovnako dobre mohli definovať aj ako konečné automaty, ktoré *čítajú* vstup z dvoch jednosmerných vstupných pásek.¹

Na a-prekladače možno hľadiť z najmenej dvoch uhlov pohľadu, pričom každý má svoje opodstatnenie. Jednou z možností je skúmať všetky dvojice vstup-výstup ako reláciu zo Σ_1^* do Σ_2^* . Vtedy hovoríme o *preklade* realizovanom a-prekladačom M ako o podmnožine súčinu $\Sigma_1^* \times \Sigma_2^*$; niekedy sa v tejto súvislosti používa aj pomenovanie *racionálna relácia*. Prekladmi sa budeme okrajovo zaoberať koncom tohto semestra.

Teraz ale budeme a-prekladače chápať predovšetkým ako zariadenia na *transformáciu jazykov* – teda ako *operácie na jazykoch*. Pre a-prekladač $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ a jazyk $L \subseteq \Sigma_1^*$ definujeme *obraz jazyka L pri zobrazení a-prekladačom M* ako jazyk $M(L)$ všetkých slov nad abecedou Σ_2 , na ktoré možno a-prekladačom M preložiť niektoré slovo z L .

¹V skutočnosti je pri bežných jednosmerných modeloch automatov celý koncept pásek a hláv jemne nadbytočný a je iba záležitosťou *jednej z možných interpretácií* podstatne bohatšieho matematického objektu.

Definícia 4. Nech $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ je a-prekladač a $L \subseteq \Sigma_1^*$ je jazyk. *Obraz jazyka L pri zobrazení a-prekladačom M je jazyk*

$$M(L) = \{w \in \Sigma_2^* \mid \exists u \in L \exists q \in F: (q_0, u, \varepsilon) \vdash^* (q, \varepsilon, w)\}.$$

Pre $w \in \Sigma_1^*$ obvykle namiesto $M(\{w\})$ píšeme len $M(w)$. Treba ale pamätať na to, že $M(w)$ je *jazyk*, ktorý nemusí byť jednoprvkový – môže byť napríklad aj nekonečný alebo prázdny.

2 Zobrazenia a-prekladačom a elementárne operácie na jazykoch

V nasledujúcom dokážeme, že zobrazenia a-prekladačom sú z istého pohľadu ekvivalentné trojici elementárnych operácií na jazykoch: *homomorfizmu*, *inverznému homomorfizmu* a *prieniku s regulárnym jazykom*. Ukážeme, že pre ľubovoľný a-prekladač M možno ním určenú operáciu na jazykoch – čiže zobrazenie $L \mapsto M(L)$ – vyjadriť iba pomocou týchto troch operácií. Homomorfizmus, inverzný homomorfizmus aj prienik s regulárnym jazykom možno naopak chápať ako špeciálny prípad zobrazenia a-prekladačom.

Pri dôkaze prvého z týchto tvrdení budeme využívať pojem *akceptačného výpočtu* a-prekladača $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$, pod ktorým rozumieme vhodnú postupnosť prechodov z H chápanú ako *slovo* nad abecedou² H . Než takéto akceptačné výpočty zdefinujeme, zavedme ešte špeciálne homomorfizmy na H^* – takzvané *i-te projekcie*

$$\text{pr}_1: H^* \rightarrow K^*, \quad \text{pr}_2: H^* \rightarrow \Sigma_1^*, \quad \text{pr}_3: H^* \rightarrow \Sigma_2^* \quad \text{a} \quad \text{pr}_4: H^* \rightarrow K^*$$

– ktoré sú pre všetky $(p, u, v, q) \in H$ dané ako

$$\text{pr}_1(p, u, v, q) = p, \quad \text{pr}_2(p, u, v, q) = u, \quad \text{pr}_3(p, u, v, q) = v \quad \text{a} \quad \text{pr}_4(p, u, v, q) = q.$$

Čitateľ by túto definíciu istotne ľahko zovšeobecnil.

Definícia 5. Nech $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ je a-prekladač. *Neprázdny akceptačný výpočet* a-prekladača M nazveme slovo $h_1 \dots h_n$, kde $n \in \mathbb{N} - \{0\}$ a $h_1, \dots, h_n \in H$, pričom sú splnené nasledujúce tri vlastnosti:

- (i) $\text{pr}_1(h_1) = q_0$,
- (ii) $\text{pr}_1(h_{i+1}) = \text{pr}_4(h_i)$ pre $i = 1, \dots, n-1$,
- (iii) $\text{pr}_4(h_n) \in F$.

Akceptačný výpočet a-prekladača M nazveme ľubovoľný jeho neprázdny akceptačný výpočet a ak $q_0 \in F$, tak aj prázdne slovo ε .

Označenie 1. Nech $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ je a-prekladač. *Jazyk všetkých akceptačných výpočtov* a-prekladača M označujeme Π_M .

Tvrdenie 1. *Nech $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ je a-prekladač. Potom je jazyk Π_M regulárny.*

Dôkaz. Uvažujme nedeterministický konečný automat $A_M = (K, H, \delta, q_0, F)$ taký, že pre všetky $p \in K$ a $h \in H$ s $\text{pr}_1(h) = p$ je $\delta(p, h) = \{\text{pr}_4(h)\}$ a pre všetky ostatné dvojice $p \in K$ a $h \in H$ je $\delta(p, h) = \emptyset$; takýto automat je v zásade deterministický, ale nemá úplnú prechodovú funkciu. Potom evidentne $\Pi_M = L(A_M)$. □

Teraz už môžeme ľahko uzavrieť, že zobrazenie a-prekladačom M možno vyjadriť pomocou homomorfizmu, inverzného homomorfizmu a prieniku s regulárnym jazykom.

Veta 1. *Nech $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ je a-prekladač a $L \subseteq \Sigma_1^*$ je jazyk. Potom*

$$M(L) = \text{pr}_3(\text{pr}_2^{-1}(L) \cap \Pi_M).$$

Dôkaz. Zrejme. □

²Pre účely nasledujúcich úvah sme nútení pripustiť aj prázdnu abecedu; jediným slovom nad prázdnu abecedou je prázdne slovo ε .

Dôsledok 1. *Nech $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ je a-prekladač. Potom existuje abeceda Σ_3 , homomorfizmy $h_1: \Sigma_3^* \rightarrow \Sigma_1^*$, $h_2: \Sigma_3^* \rightarrow \Sigma_2^*$ a regulárny jazyk $R \subseteq \Sigma_3^*$ tak, že pre všetky jazyky $L \subseteq \Sigma_1^*$ je $M(L) = h_2(h_1^{-1}(L) \cap R)$.*

Dôkaz. Vyplýva z tvrdenia 1, z vety 1 a zo skutočnosti, že i -te projekcie sú homomorfizmy. $\square$

Zostáva ukázať, že ľubovoľný homomorfizmus, inverzný homomorfizmus a prienik s regulárnym jazykom možno realizovať pomocou a-prekladača. Konštrukcie takýchto a-prekladačov sú už ale pomerne jednoduchou záležitosťou.

Tvrdenie 2. *Nech Σ_1, Σ_2 sú abecedy a $h: \Sigma_1^* \rightarrow \Sigma_2^*$ je homomorfizmus. Potom existuje a-prekladač $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ taký, že pre všetky $L \subseteq \Sigma_1^*$ je $M(L) = h(L)$.*

Dôkaz. Stačí vziať $K = F = \{q_0\}$ a $H = \{(q_0, c, h(c), q_0) \mid c \in \Sigma_1\}$. $\square$

Tvrdenie 3. *Nech Σ_1, Σ_2 sú abecedy a $h: \Sigma_2^* \rightarrow \Sigma_1^*$ je homomorfizmus. Potom existuje a-prekladač $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ taký, že pre všetky $L \subseteq \Sigma_1^*$ je $M(L) = h^{-1}(L)$.*

Dôkaz. Stačí vziať $K = F = \{q_0\}$ a $H = \{(q_0, h(c), c, q_0) \mid c \in \Sigma_2\}$. $\square$

Tvrdenie 4. *Nech Σ je abeceda a $R \subseteq \Sigma^*$ je ľubovoľný regulárny jazyk. Potom existuje a-prekladač $M = (K, \Sigma, \Sigma, H, q_0, F)$ taký, že pre všetky $L \subseteq \Sigma^*$ je $M(L) = L \cap R$.*

Dôkaz. Nech $A_R = (K_R, \Sigma, \delta_R, q_{0,R}, F_R)$ je deterministický konečný automat taký, že $L(A_R) = R$. Potom stačí vziať $K = K_R$, $H = \{(q, c, c, \delta_R(q, c)) \mid q \in K_R; c \in \Sigma\}$, $q_0 = q_{0,R}$ a $F = F_R$. $\square$

Zobrazenie a-prekladačom je teda ekvivalentné, ako operácia na jazykoch, trojici horeuvedených operácií. Platí teda napríklad, že trieda jazykov $\mathcal{L}$ je uzavretá na zobrazenie a-prekladačom práve vtedy, keď je uzavretá súčasne na homomorfizmus, inverzný homomorfizmus a prienik s regulárnym jazykom. Dôsledkom tejto skutočnosti je, že triedy jazykov $\mathcal{R}$, $\mathcal{L}_{CF}$, či $\mathcal{L}_{RE}$ sú všetky tri uzavreté na zobrazenie a-prekladačom.

3 Riešené úlohy

Úloha 1. Opíšte:

- a) Triedu všetkých jazykov L , pre ktoré existuje a-prekladač M taký, že $L = M(\emptyset)$.
- b) Triedu všetkých jazykov L , pre ktoré existuje a-prekladač M taký, že $L = M(\varepsilon)$.

Riešenie.

- a) Dokážeme, že jediným takým jazykom L je prázdny jazyk $\emptyset$. Nech $M = (K, \Sigma_1, \Sigma_2, H, q_0, F)$ je a-prekladač. Z definície zobrazenia a-prekladačom dostávame

$$M(\emptyset) = \{v \in \Sigma_2^* \mid \exists u \in \emptyset \exists q \in F: (q_0, u, \varepsilon) \vdash^* (q, \varepsilon, v)\}.$$

Keďže ale neexistuje žiadne $u \in \emptyset$, pre ľubovoľný a-prekladač M musí byť $M(\emptyset) = \emptyset$.

K rovnakému záveru sa dá prísť aj s využitím charakterizácie zobrazení a-prekladačom pomocou homomorfizmu, inverzného homomorfizmu a prieniku s regulárnym jazykom: z nej vyplýva, že

$$M(\emptyset) = h_2(h_1^{-1}(\emptyset) \cap R),$$

kde h_1, h_2 sú vhodné homomorfizmy a R je vhodný regulárny jazyk. Jazyk $h_1^{-1}(\emptyset)$ je však vždy prázdny (lebo obsahuje všetky slová, ktoré sa homomorfizmom h_1 zobrazia na nejaké slovo z prázdneho jazyka), a preto sú prázdne aj jazyky $h_1^{-1}(\emptyset) \cap R$ a $h_2(h_1^{-1}(\emptyset) \cap R)$.

b) Dokážeme, že v tomto prípade ide o triedu všetkých regulárnych jazykov $\mathcal{R}$:

Z regulárnosti jednoprvkového jazyka $\{\varepsilon\}$ a uzavretosti triedy $\mathcal{R}$ na zobrazenia a-prekladačmi vyplýva, že ak $L = M(\varepsilon) = M(\{\varepsilon\})$ pre nejaký a-prekladač M , musí byť jazyk L regulárny.

Zostáva dokázať, že ku každému regulárnemu jazyku L možno zostrojiť a-prekladač M_L taký, že $L = M_L(\{\varepsilon\})$. Nech $A_L = (K, \Sigma, \delta, q_0, F)$ je deterministický konečný automat taký, že $L(A_L) = L$. A-prekladač M_L môže simulovať automat A_L s tým rozdielom, že namiesto čítania zo vstupu bude zapisovať na výstup (pričom zo vstupu nebude čítať nič) – to znamená, že $M_L = (K, \Sigma, \Sigma, H, q_0, F)$, kde $H = \{(q, \varepsilon, c, \delta(q, c)) \mid q \in K; c \in \Sigma\}$. Zrejme $M_L(\varepsilon) = L$. $\square$

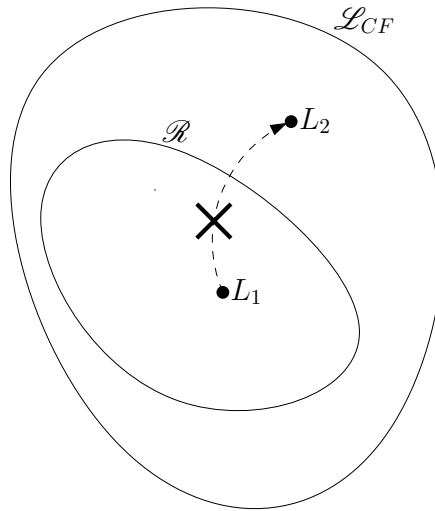
Úloha 2. Nech $L_1 = (ab)^*$ a $L_2 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$. Zostrojte a-prekladač M taký, že $M(L_1) = L_2$ – alebo dokážte, že sa to nedá.

Idea riešenia. Intuitívne by malo byť zrejmé, že takýto a-prekladač M neexistuje, pretože si „nemá kde zapamätať číslo n “.

Nejde však o *dôkaz* uvedenej skutočnosti. Dokazovanie neexistencie a-prekladača zobrazujúceho jeden jazyk na druhý môže vo všeobecnosti byť pomerne náročné. Často však možno aplikovať techniku spočívajúcu v nájdení triedy jazykov $\mathcal{L}$ uzavretej na zobrazenie a-prekladačom, ktorá obsahuje jazyk L_1 , ale neobsahuje jazyk L_2 . Z uzavretosti triedy $\mathcal{L}$ na zobrazenie a-prekladačom vyplýva, že pre každý a-prekladač M musí byť $M(L_1) \in \mathcal{L}$ – a teda špeciálne aj $M(L_1) \neq L_2$. Technika je teda založená na *separácii jazykov L_1 a L_2 triedou jazykov uzavretou na zobrazenie a-prekladačom*.

V prípade jazykov zo zadania stačí vziať triedu všetkých regulárnych jazykov $\mathcal{R}$. $\square$

Riešenie. Keďže $L_1 \in \mathcal{R}$ a $L_2 \notin \mathcal{R}$, z uzavretosti triedy $\mathcal{R}$ na zobrazenie a-prekladačom vyplýva, že pre žiaden a-prekladač nemôže byť $M(L_1) = L_2$. Schéma dôkazu je znázornená na obrázku 1. $\square$



Obr. 1: Keďže je trieda $\mathcal{R}$ uzavretá na zobrazenie a-prekladačom, nemôže existovať žiaden a-prekladač zobrazujúci jazyk L_1 na jazyk mimo $\mathcal{R}$, a teda ani na jazyk L_2 .

Úloha 3. Nech L_1 a L_2 sú jazyky ako v predchádzajúcej úlohe. Zostrojte a-prekladač M taký, že $M(L_2) = L_1$ – alebo dokážte, že sa to nedá.

Riešenie. Nech $M = (K, \Sigma, \Sigma, H, q_0, F)$ je a-prekladač, ktorý každý vstupný symbol a preloží na ab a všetky symboly b preloží na ε – teda $K = \{q_0\}$, $\Sigma = \{a, b\}$, $H = \{(q_0, a, ab, q_0), (q_0, b, \varepsilon, q_0)\}$ a $F = \{q_0\}$. Pre všetky $n \in \mathbb{N}$ potom evidentne $M(a^n b^n) = (ab)^n$, v dôsledku čoho $M(L_2) = L_1$. $\square$

Úloha 4. Nech $L_1 = \{w \in \{a,b\}^* \mid \#_a(w) = \#_b(w)\}$ a $L_2 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$. Zostrojte a -prekladač M taký, že $M(L_1) = L_2$ – alebo dokážte, že sa to nedá.

Riešenie. Nech $R = a^*b^*$. Potom $L_2 = L_1 \cap R$, pričom jazyk R je evidentne regulárny. Požadovaný a -prekladač M tak môžeme zostrojiť rovnakým spôsobom ako v dôkaze tvrdenia 4: každé vstupné slovo w sa preloží na seba samé, avšak vstup sa dočíta do konca v akceptačnom stave iba v prípade, že w patrí do regulárneho jazyka R .

Hľadaný a -prekladač M teda môže byť daný ako $M = (K, \Sigma, \Sigma, H, q_0, F)$, kde $K = \{q_0, q_1\}$, $\Sigma = \{a, b\}$, $H = \{(q_0, a, a, q_0), (q_0, b, b, q_1), (q_1, b, b, q_1)\}$ a $F = \{q_0, q_1\}$. $\square$