

## Úlohy k cvičeniu č. 1

*Princíp matematickej indukcie:* nech  $X \subseteq \mathbb{N}$  je množina prirodzených čísel taká, že:

- (i)  $0 \in X$ .
- (ii) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí: ak  $n \in X$ , tak  $n + 1 \in X$ .

Potom  $X = \mathbb{N}$ .

V prípade, že máme danú postupnosť výrokov  $(V(n))_{n \in \mathbb{N}}$ , môžeme za  $X$  zvoliť množinu tých  $n \in \mathbb{N}$ , pre ktoré je výrok  $V(n)$  pravdivý. Ako priamy dôsledok princípu matematickej indukcie tak dostávame nasledujúcu vetu:

**Veta 1.** Nech  $(V(n))_{n \in \mathbb{N}}$  je postupnosť výrokov taká, že

- (i) Výrok  $V(0)$  je pravdivý.
- (ii) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí: ak je pravdivý výrok  $V(n)$ , tak je pravdivý aj výrok  $V(n + 1)$ .

Potom je výrok  $V(n)$  pravdivý pre všetky  $n \in \mathbb{N}$ .

Tvrdenie (i) predchádzajúcej vety sa nazýva *báza indukcie* a tvrdenie (ii) sa nazýva *indukčný krok*.

Princíp matematickej indukcie nemožno dokázať – ide o jednu z tzv. *Peanových axióm*, ktorá je ale ekvivalentná inému pomerne očividnému tvrdeniu, tzv. *vlastnosti dobrého usporiadania množiny  $\mathbb{N}$*  (viď nižšie). Je teda možné chápať princíp matematickej indukcie ako axiómu a vlastnosť dobrého usporiadania množiny  $\mathbb{N}$  ako dôsledok tejto axiómy, alebo naopak.

1. Dokážte:

- a) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n + 1)}{2}.$$

- b) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n + 1)(2n + 1)}{6}.$$

2. Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$(1 + 2 + \dots + n)^2 = 1^3 + 2^3 + \dots + n^3.$$

3. Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$\sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} k^2 = (-1)^{n+1} \frac{n(n + 1)}{2}.$$

4. Dokážte:

- a) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$\sum_{k=0}^n 2^k = 2^{n+1} - 1.$$

- b) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  a  $q \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$  platí

$$\sum_{k=0}^n q^k = \frac{q^{n+1} - 1}{q - 1}.$$

- c) Nájdite čo možno najjednoduchší spôsob, ako sa v tvrdení z predchádzajúcej podúlohy zbaviť predpokladu  $q \neq 1$ .

5. Dokážte:

a) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} = \frac{n}{n+1}.$$

b) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$\sum_{k=1}^n (2k-1) = n^2.$$

6. Pre všetky  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  definujeme  $n$ -té harmonické číslo ako

$$H_n = 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}.$$

Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$H_{2^n} \geq 1 + \frac{n}{2}.$$

(N. B.: Dôsledkom je, že postupnosť harmonických čísel diverguje.)

Často sa stáva, že tvrdenie platí (alebo dáva zmysel) iba pre prirodzené čísla  $n$  väčšie alebo rovné ako nejaké  $n_0 \in \mathbb{N}$ . Pomocou princípu matematickej indukcie ale možno ľahko dokázať platnosť nasledujúceho variantu vety 1:

**Veta 2.** Nech  $n_0 \in \mathbb{N}$  a  $(V(n))_{n \geq n_0}$  je postupnosť výrokov taká, že

- (i) Výrok  $V(n_0)$  je pravdivý.
- (ii) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  také, že  $n \geq n_0$  platí: ak je pravdivý výrok  $V(n)$ , tak je pravdivý aj výrok  $V(n+1)$ .

Potom je výrok  $V(n)$  pravdivý pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  také, že  $n \geq n_0$ .

7. Dokážte vetu 2 (s použitím princípu matematickej indukcie).

8. Dokážte, že pre všetky prirodzené čísla  $n \geq 2$  platí  $n^2 \geq 2n$ .

9. Nech  $A, B \subseteq \mathbb{N}$  sú ľubovoľné konečné množiny prirodzených čísel také, že  $|A| = m \geq 1$  a  $|B| = n \geq 1$ . Položme

$$A + B = \{a + b \mid a \in A; b \in B\}.$$

Dokážte, že potom

$$|A + B| \geq m + n - 1$$

a ukážte, že tento dolný odhad je tesný<sup>1</sup> pre všetky  $m, n \geq 1$ .

Pri dôkaze indukčného kroku sa pri „bežnej“ matematickej indukcií (podľa vety 1 resp. vety 2) odvoduje platnosť výroku  $V(n+1)$  len na základe predpokladu platnosti výroku  $V(n)$  – tento predpoklad nazývame *indukčným predpokladom*. Formálne sa teda nemožno odvolávať na platnosť výrokov  $V(j)$  pre  $j < n$ ; indukčným predpokladom je iba platnosť výroku  $V(n)$ .

Ľahko možno nahliadnuť, že ide o umelé a čisto formálne obmedzenie. Ak totiž v báze indukcie dokážeme platnosť výroku  $V(n_0)$  a následne dokážeme indukčný krok pre  $n = n_0, \dots, k-1$ , ľahko vidieť, že sú pravdivé všetky výroky  $V(n_0), V(n_0+1), \dots, V(k)$ . Pri dôkaze indukčného kroku pre  $n = k$  sa teda môžeme odvolávať aj na platnosť výrokov  $V(j)$  pre  $n_0 \leq j < k$ : ľahko možno dokázať, že záver vety 2 – čiže pravdivosť výroku  $V(n)$  pre všetky prirodzené čísla  $n \geq n_0$  – bude aj v tomto prípade zaručený. Túto myšlienku možno sformalizovať nasledovne:

<sup>1</sup>K ľubovoľnej dvojici prirodzených čísel  $m, n \geq 1$  teda existujú konečné množiny  $A, B \subseteq \mathbb{N}$  také, že  $|A| = m$ ,  $|B| = n$  a  $|A + B| = n + m - 1$ .

**Veta 3.** Nech  $n_0 \in \mathbb{N}$  a  $(V(n))_{n \geq n_0}$  je postupnosť výrokov taká, že

- (i) Výrok  $V(n_0)$  je pravdivý.
- (ii) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  také, že  $n \geq n_0$  platí: ak sú pravdivé výroky  $V(n_0), V(n_0 + 1), \dots, V(n)$ , tak je pravdivý aj výrok  $V(n + 1)$ .

Potom je výrok  $V(n)$  pravdivý pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  také, že  $n \geq n_0$ .

Veta 3 sa niekedy nazýva *princípom úplnej matematickej indukcie*, prípadne *princípom silnej matematickej indukcie*.

V tejto súvislosti treba upozorniť na skutočnosť, že predovšetkým vo filozofickej logike sa niekedy používa pojem úplnej indukcie vo vzťahu k tzv. neúplnej indukcii; tá v matematike nemá miesto, no často sa používa v empirických vedách (z 1000 neúspešných pokusov o prerazenie hlavy múrom napríklad môže empirická veda trochu neuvážene usúdiť, že to nie je možné; o matematický dôkaz ale nejde). Podľa tejto terminológie je matematická indukcia *vždy* úplná, hoci nejde o úplnú matematickú indukciu v zmysle zavedenom vyššie.

10. Dokážte vetu 3 (s použitím vety 2).

*Nápoeda:* nech  $V'(n) := V(n_0) \wedge V(n_0 + 1) \wedge \dots \wedge V(n)$ , potom...

11. Dokážte, že každé prirodzené číslo  $n \geq 2$  možno rozložiť na súčin prvočiniteľov.

12. Pod *dichotómioou* obdĺžnikovej tabuľky čokolády rozumieme jej rozdelenie (pozdĺž hrán medzi štvorčekmi) na dve obdĺžníkové tabuľky, ktoré dohromady obsahujú rovnaký počet štvorčekov ako pôvodná tabuľka. Dokážte, že každú obdĺžnikovú tabuľku čokolády o  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  štvorčekoch možno rozdeliť na jednotlivé štvorčeky pomocou  $n - 1$  dichotómíí.

Pri použití úplnej matematickej indukcie je často nutné dokázať „viacero báz indukcie“. Ide najmä o tie situácie, kde sa v dôkaze indukčného kroku odvolávame na platnosť aspoň jedného výroku  $V(n - j)$  pre  $j \geq 1$ . Takýto dôkaz indukčného kroku je vo všeobecnosti neprípustný pre  $n$  také, že  $n - j < n_0$  (kde  $n_0$  má význam z vety 3), pretože o  $V(n - j)$  v takom prípade vo všeobecnosti nevieme vôbec nič (dokonca ani to, či takýto výrok dáva zmysel). Preto treba „malé hodnoty“ čísla  $n$  ošetriť osobitne. Čitateľ by iste dokázal upraviť vetu 3 tak, aby brala na zreteľ aj tento prípad.

13. Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 8$  existujú  $a, b \in \mathbb{N}$  tak, že platí  $n = 3a + 5b$ .

14. Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 12$  existujú  $a, b \in \mathbb{N}$  tak, že platí  $n = 4a + 5b$ .

15. Dokážte tvrdenia z predchádzajúcich dvoch úloh bez použitia úplnej matematickej indukcie.

*Fibonacciho čísla* sú definované nasledujúcim rekurentným predpisom:

$$\begin{aligned} F_0 &= 0, \\ F_1 &= 1, \\ F_{n+2} &= F_{n+1} + F_n \quad \text{pre všetky } n \in \mathbb{N}. \end{aligned}$$

V nasledujúcom budeme používať označenia

$$\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \quad \text{a} \quad \psi = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}.$$

Číslo  $\varphi$  sa zvykne nazývať *zlatý rez*.

16. Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} (\varphi^n - \psi^n).$$

17. Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  platí

$$\varphi^n = \varphi F_n + F_{n-1}.$$

18. Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$\sum_{k=0}^n F_k = F_{n+2} - 1.$$

19. Dokážte:

a) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$\sum_{k=0}^n F_{2k+1} = F_{2n+2}.$$

b) Pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$\sum_{k=0}^n F_{2k} = F_{2n+1} - 1.$$

20. Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$\sum_{k=0}^n F_k^2 = F_n F_{n+1}.$$

21. Dokážte, že pre všetky  $n \in \mathbb{N}$  platí

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^n = \begin{pmatrix} F_{n+1} & F_n \\ F_n & F_{n-1} \end{pmatrix}.$$

„Veta“ 4. Pre všetky  $a, b \in \mathbb{N}$  platí  $a = b$ .

„Dôkaz“. Matematickou indukciou vzhľadom na  $M := \max\{a, b\}$ .

1° Pre  $M = 0$  nutne  $a = b = 0$  a tvrdenie platí.

2° Predpokladajme, že tvrdenie platí pre  $M = k$ . Ukážeme, že platí aj pre  $M = k + 1$ .

Nech  $a, b \in \mathbb{N}$  sú čísla také, že  $\max\{a, b\} = k + 1$ . Potom  $\max\{a - 1, b - 1\} = k$ . Z indukčného predpokladu teda vyplýva, že platí  $a - 1 = b - 1$ , a teda aj  $a = b$ .  $\square$

22. Nájdite chybu v „dôkaze“ „vety“ 4.

Hovoríme, že lineárne usporiadaná množina  $(X, <)$  je *dobre usporiadaná*, ak každá neprázdna množina  $A \subseteq X$  má v usporiadanej  $<$  najmenší prvok. Množina  $\mathbb{N}$  je dobre usporiadaná – ide o jednu z jej kľúčových vlastností, ktorá je ekvivalentná princípu matematickej indukcie (a teda môže byť považovaná za jednu z axiomov množiny  $\mathbb{N}$  práve namiesto princípu matematickej indukcie).

V prípade, že sa pomocou matematickej indukcie dá dokázať pravdivosť nejakého výroku  $V(n)$  pre všetky prirodzené čísla  $n \geq n_0$ , je možné rovnaké tvrdenie dokázať aj s použitím princípu dobrého usporiadania. Stačí za účelom sporu predpokladať, že množina  $A = \{n \in \mathbb{N} \mid n \geq n_0 \wedge \neg V(n)\}$  je neprázdná. V takom prípade má táto množina najmenší prvok  $m$ . Zostáva dokázať, že:

- (i) Nemôže platiť  $m = n_0$  – to je zrejmé ekvivalentné dôkazu pravdivosti výroku  $V(n_0)$ , a teda báze matematickej indukcie.
- (ii) Ak  $m > n_0$ , tak nutne  $m - 1 \in A$ , čo je spor s minimalitou  $m$ . Tu sa v skutočnosti dokazuje iba implikácia „ak  $\neg V(m)$ , tak  $\neg V(m - 1)$ “, čo je obmena implikácie „ak  $V(m - 1)$ , tak  $V(m)$ “. Keďže  $m > n_0$ , môžeme zaviesť premennú  $n := m - 1$ , čím konečne dostávame implikáciu „ak  $V(n)$ , tak  $V(n + 1)$ “ z indukčného kroku.

Na dôkaz s využitím vlastnosti dobrého usporiadania množiny  $\mathbb{N}$  sa teda možno dívať ako na „matematickú indukciu sporom“.

23. Z princípu matematickej indukcie odvoďte vlastnosť dobrého usporiadania množiny  $\mathbb{N}$ .
24. Z vlastnosti dobrého usporiadania množiny  $\mathbb{N}$  odvoďte princíp matematickej indukcie.
25. Dokážte tvrdenia z úloh 1, 8 a 13 pomocou vlastnosti dobrého usporiadania množiny  $\mathbb{N}$ .