

Výrokové formy

Kvantifikatory nad univerzalnou mnozinou, interpretacia, U chceme aby bola neprazdna

Nad mnozinou $U=\{1,2,3\}$ zadat tabulkou

upozorniť na to že vo "forall x" x je lokalna premenna, pravidla ako pri programovacich jazykoch, ale tak ako pri programovaní nechceme zavadzat rovnakymi nazvami premennych v roznych scopoch ani v matematike

[$\text{EXISTS } x \ (a(x) \rightarrow b(x))$] \rightarrow [$\text{FORALL } x \ b(x)$ or $a(x)$]

[$\text{EXISTS } x \ ([\text{FORALL } y \ a(x,y)] \text{ or } b(x))$] \rightarrow [$\text{FORALL } x \ b(x)$ \leftrightarrow [$\text{EXISTS } y \ a(x,y)$]]

Na poradi kvantifikatorov záleži, Tabulkova metoda na zistovanie platnosti pre konecnu mnozinu

Existuje človek taký, že každý iný človek má výšku \leq ako on.

Pre každého človeka existuje iný človek, ktorý má výšku \leq ako on.

$\text{FORALL } x \ \text{EXISTS } y \ a(x,y) \rightarrow \text{EXISTS } x \ \text{FORALL } y \ a(x,y) \quad U=\{1,2,3\}$

$\text{EXISTS } x \ \text{FORALL } y \ a(x,y) \rightarrow \text{FORALL } x \ \text{EXISTS } y \ a(x,y) \quad U=\{1,2,3\} \text{ oni}$

Dokazovanie priame dôkazy implikacie:

$\text{FORALL } x \ a(x) \rightarrow a(\text{hocico})$

$\text{EXIST } x \ a(x) \rightarrow a(t)$ ale t musi byt novy symbol

$a(\text{hocico}) \rightarrow \text{EXIST } x \ a(x)$

!!! ak potrebujeme nieco dokazat FORALL , dokazujeme pre novy symbol (obycajne sa proste ignoruje kvantifikator, ale tu chceme byt explicitny)

$\text{forall } x \ [a(x) \rightarrow b(x)] \rightarrow [\text{forall } x \ a(x) \rightarrow \text{forall } x \ b(x)]$

Riesim ja: priamy dôkaz implikacie formula sa na 2x rozbieje, a potom sa v cieli nahradí x novym pismenkom. Pozor, musi sa to komentovať na zaciatku dokazu aby bol symbol novy.

$\text{exists } x \ [a(x) \rightarrow b(x)] \rightarrow [\text{forall } x \ a(x) \rightarrow \text{exist } x \ b(x)]$

+opacne (možno neplatia, ak neplatia, skusime zstrojiti interpretaciu, ak sa nebude darit zstrojiti implementaciu odložiť na dokaz sporom).

Negovanie kvantifikatorov, dôkaz sporom:

Rovnake príklady dokaz sporom (tie kde to neplati urobim ja a ukazem ako to naznačuje ako ma vyzerat protipríklad)

+

$\text{FORALL } x \ \text{EXISTS } y \ a(x,y) \rightarrow \text{EXISTS } x \ \text{FORALL } y \ a(x,y)$

Dosazdovanie za existencny kvantifikator za vseobecnym

$\text{FORALL } x \ \text{EXISTS } y \ a(x,y) \rightarrow \text{FORALL } x \ a(x, b(x))$

Dôkazy:

$10x+5=45 \rightarrow x=4 \quad U=R$

$(x+y)/2 \geq \sqrt{x+y} \quad U=R^+$

ak je n parne tak je n^2 parne $U=Z$

n^2 ba zvyšok po delení 4 0 alebo 1 $U=Z$

$|2x+3|+|x|=3x+5 \rightarrow x=-1 \quad U=R$

Prvocisiel je nekoncene vela. $U=Z$

Nepriamy dôkaz implikácie

Ak e nie je riesením polynomialnej rovnice s racionalnymi koeficientami, tak ani 2e nie je

Ak nemozno napisat program, ktorý zisti ci dana diofanticka rovnica ma riesenie tak potom nevieme napisat program, ktorý zisti ci dany iny program na danom vstupe zastavi.

Obmedzene kvantifikovanie

$\text{FORALL } x \in M \ a(x) \quad \text{FORALL } x \ (x \in M) \rightarrow a(x)$

$\text{EXISTS } x \in M \ a(x) \quad \text{EXISTS } x \ (x \in M) \ a(x),$