

22/1/2020 Úvod do databáz, skúškový test, max 60 bodov

1. Uvažujte databázu bez duplikátov a null hodnôt: $\text{capuje}(\text{Krcma}, \text{Alkohol}, \text{Cena})$, $\text{lubi}(\text{Pijan}, \text{Alkohol})$, $\text{navstivil}(\text{Idn}, \text{Pijan}, \text{Krcma})$, $\text{vypil}(\text{Idn}, \text{Alkohol}, \text{Mnozstvo})$.

Platí: $\text{Idn} \rightarrow \text{Pijan}, \text{Krcma}$; $\text{Idn}, \text{Alkohol} \rightarrow \text{Mnozstvo}$; $\text{Mnozstvo} > 0$.

a) Sformulujte bezpečný dotaz v Datalogu (6) a relačnej algebre (6) na pijanov, ktorí neľúbia žiaden alkohol ktorý ľúbi Móric, ale pri každej svojej návšteve krčmy vypili niektorý z Móricových obľúbených alkoholov (nie nutne stále ten istý).

Datalog:

```
answer(P) ←  
    pijan(P),  
    not lubi_moricov(P),  
    not niekedy_nevypil_nic_moricove(P).
```

```
pijan(P) ←  
    lubi(P, _).
```

```
pijan(P) ←  
    navstivil(_, P, _).
```

```
lubi_moricov(P) ←  
    lubi(P, A),  
    lubi(moric, A).
```

```
niekedy_nevypil_nic_moricove(P) ←  
    navstivil(I, P, _),  
    not vypil_nieco_moricove(I).
```

```
vypil_nieco_moricove(I) ←  
    vypil(I, A, _),  
    lubi(moric, A).
```

```
pijan =  $\pi_{\text{Pijan}}(\text{navstivil}) \cup \pi_{\text{Pijan}}(\text{vypil})$ 
```

```
lubi_moricov =  $\pi_{I1.Pijan}(\text{P}_{I1}(\text{lubi}) \bowtie_{I1.Alkohol = I2.Alkohol \text{ and } I2.Pijan = \text{'moric'}} \text{P}_{I2}(\text{lubi}))$ 
```

```
vypil_nieco_moricove =  $\pi_{Idn}(\text{vypil} \bowtie_{\sigma_{\text{Pijan} = \text{'moric'}}} \text{lubi})$ 
```

```
niekedy_nevypil_nic_moricove =  $\pi_{\text{Pijan}}(\text{navstivil} \triangleright \text{vypil\_nieco\_moricove})$ 
```

```
/* answer */
```

```
(pijan - lubi_moricov) - niekedy_nevypil_nic_moricove
```

b) Sformulujte bezpečný dotaz v Datalogu (6) a SQL (6) na dvojice [K, S], ktoré hovoria koľko peňazí celkovo prepili v krčme K pijani, ktorí navštívili K aspoň stokrát. Výsledok nemá obsahovať dvojice s S=0.

Datalog:

```
answer(K, S) ←  
  subtotal(data(_, _, K, U), [K], [S = sum(U)]).
```

```
data(I, A, K, U) ←  
  navstivil(I, P, K),  
  subtotal(navstivil(I, P, K), [P, K], [N = count(I)]),  
  N >= 100,  
  vypil(I, A, M),  
  capuje(K, A, C),  
  U = M * C.
```

SQL:

```
with  
pocet_navstev as  
(  
  select n.Pijan, n.Krcma, N = count(n.Idn)  
  from navstivil n  
  group by n.Pijan, n.Krcma  
)  
select n.Krcma, sum(v.Mnozstvo * c.Cena) as S  
from navstivil n, pocet_navstev p, vypil v, capuje c  
where n.Idn = v.Idn and n.Pijan = p.Pijan and n.Krcma = p.Krcma and n.Krcma = c.Krcma and p.N >=100 and  
v.Alkohol = c.Alkohol  
group by n.Krcma
```

2. Uvažujte reláciu $r(A, B, C, D, E, F, G, H)$ s funkčnými závislosťami

$A \rightarrow E, AD \rightarrow B, AC \rightarrow BD, E \rightarrow B, BG \rightarrow F, BE \rightarrow D, BH \rightarrow E, BCD \rightarrow GH, BCDF \rightarrow A.$

a) Dekomponujte r do tretej normálnej formy, bezstratovo a so zachovaním všetkých funkčných závislostí. (6)

Nájďme nejaké minimálne pokrytie množiny funkčných závislostí.

Po kánonizácii:

$A \rightarrow E, AD \rightarrow B, AC \rightarrow B, AC \rightarrow D, E \rightarrow B, BG \rightarrow F, BE \rightarrow D, BH \rightarrow E, BCD \rightarrow G, BCD \rightarrow H, BCDF \rightarrow A.$

Po odstránení redundantných atribútov z ľavých strán:

$A \rightarrow E, A \rightarrow B, A \rightarrow D, E \rightarrow B, BG \rightarrow F, E \rightarrow D, BH \rightarrow E, BCD \rightarrow G, BCD \rightarrow H, BCD \rightarrow A.$

Po eliminácii redundantných funkčných závislostí:

$A \rightarrow E, A \rightarrow B, A \rightarrow D, E \rightarrow B, BG \rightarrow F, E \rightarrow D, BH \rightarrow E, BCD \rightarrow G, BCD \rightarrow H, BCD \rightarrow A.$

Toto je minimálne pokrytie.

Požadovanú 3NF dekompozíciu urobíme podľa tohto minimálneho pokrytia:

(A, B, D, E), /* $A \rightarrow E, A \rightarrow B, A \rightarrow D, E \rightarrow B, E \rightarrow D$ */

(B, F, G), /* $BG \rightarrow F$ */

(B, E, H), /* $BH \rightarrow E$ */

(A, B, C, D, G, H) /* $BCD \rightarrow G, BCD \rightarrow H, BCD \rightarrow A$ */

(Atribúty v poslednej relácii sú nadkľúčom v r .)

b) Rozhodnite či dekompozícia danej relačnej schémy do

$(A, B, C, D, E, H), (A, C, F, G)$

je v tretej normálnej forme. Odpoveď ÁNO resp. NIE zdôvodnite. (6)

Nájďme všetky kľúče r :

ABCDEFGH

-A: BCDEFGH

-B: CDEFGH

-D: CEFGH

-E: CFGH

+E: CE

+D: CDFGH

+B: BCDFGH

-D: BCFGH

-F: BCGH

-G: BCH

+G: BCG

+F: BCFG

+D: BCD

+A: AC

Kľúče v r sú AC, BCD, BCH, CE. Iné kľúče nie sú.

V relácii (A, B, C, D, E, H) každý atribút patrí do niektorého kľúča, teda táto relácia je v 3NF.

V relácii (A, C, F, G) atribúty A a C patria do kľúča AC a neplatí v nej žiadna netriviálna funkčná závislosť s atribútom F alebo G na pravej strane. Aj táto relácia je teda v 3NF.

Áno, daná dekompozícia je v tretej normálnej forme.

c) Definujte pojem zachovania funkčných závislostí pri dekompozícii relačnej schémy. Na dekompozícii z úlohy b) vysvetlite negatívne dôsledky nezachovania funkčných závislostí pri použití tejto konkrétnej dekompozície v databázovej aplikácii. (6)

Definícia. Dekompozícia $(r_1, F_1), \dots, (r_n, F_n)$ zachováva funkčné závislosti schémy (r, F) , ak každá platná funkčná závislosť $\mathbf{X} \rightarrow \mathbf{Y}$ z F je v uzávere $(\cup F_i)^+$.

Dekompozícia $r_1(A, B, C, D, E, H), r_2(A, C, F, G)$ nezachováva funkčné závislosti, lebo platná funkčná závislosť $BG \rightarrow F$ neplatí lokálne v r_1 ani v r_2 (a nie je v uzávere funkčných závislostí zachovaných v r_1 a r_2 , lebo žiadna z nich neobsahuje oba atribúty B a G). Podobne $BCD \rightarrow G$ nie je zachovaná v tejto dekompozícii.

Každá platná funkčná závislosť v r je v uzávere minimálneho pokrytia, ktoré sme našli v úlohe a). Keď vytvárame r v SQL systéme, každú funkčnú závislosť z minimálneho pokrytia vieme použiť na definíciu integritného obmedzenia v r (v klauze *check* príkazu *create table*). Pri vytváraní relácií r_1 a r_2 sa integritné obmedzenia $BG \rightarrow F$ a $BCD \rightarrow G$ nedajú vyjadriť lokálne v r_1 a v r_2 . Ak použitý systém umožňuje definíciu globálnych integritných obmedzení (pre celú databázu, napr. v PostgreSQL *create assertion*), vieme síce $BG \rightarrow F$ a $BCD \rightarrow G$ vyjadriť, ale pre reláciu $r_1 \bowtie r_2$. **Toto vedie k drahšej (menej efektívnej) kontrole integrity pri vkladaní a modifikácii dát v r_1 a r_2** (pre zachované funkčné závislosti postačuje lokálna kontrola v r_1 resp. v r_2).

3. Uvažujte nasledujúci SQL dotaz nad reláciami $r(A, B)$ a $s(C)$ bez duplikátov a NULL hodnôt:

`select s1.C from s s1, s s2 where s1.C > s2.C and not exists`

`(select * from r r1, r r2 where r1.B = s1.C or (r2.A = s1.C and r1.B = s2.C))`

a) Zapište daný dotaz ekvivalentne v Datalogu (ako bezpečný Datalogový program s dotazom). (6)

?- answer(C).

answer(C1) ←
 s(C1),
 s(C2),
 C1 > C2
 not sub(C1),
 not sub(C1, C2).

sub(C1) ←
 r(, C1).

sub(C1, C2) ←
 r(C1,),
 r(, C2).

sub(C1) ←
 ——— r(A1, C1),
 ——— r(A2, B2).

sub(C1, C2) ←
 ——— r(A1, C2),
 ——— r(C1, B2).

b) Zapište výpočet daného dotazu v relačnej algebre. (6)

$\pi_{s1.C} (((P_{s1}(S) \bowtie_{s1.C > s2.C} P_{s2}(S)) \triangleright_{s1.C=B} \pi_B(r)) \triangleright_{s1.C=B \wedge s2.C=A} (\pi_B(r) \times \pi_A(r)))$

c) Vypočítajte výsledok daného dotazu pre

$s(C) = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$, $r(A, B) = \{[0, 1], [2, 1], [2, 4], [3, 4]\}$. (6)

V záujme jednoduchosti budeme počítat' bez duplikátov:

$P_{s1}(S) \bowtie_{s1.C > s2.C} P_{s2}(S) =$

$\{[1, 0], [2, 0], [2, 1], [3, 0], [3, 1], [3, 2], [4, 0], [4, 1], [4, 2], [4, 3], [5, 0], [5, 1], [5, 2], [5, 3], [5, 4]\}$

$\pi_B(r) = \{1, 4\}$

$(P_{s1}(S) \bowtie_{s1.C > s2.C} P_{s2}(S)) \triangleright_{s1.C=B} \pi_B(r) =$

$\{[2, 0], [2, 1], [3, 0], [3, 1], [3, 2], [5, 0], [5, 1], [5, 2], [5, 3], [5, 4]\}$

$\pi_B(r) \times \pi_A(r) =$

$\{[1, 0], [1, 2], [1, 3], [4, 0], [4, 2], [4, 3]\}$

$((P_{s1}(S) \bowtie_{s1.C > s2.C} P_{s2}(S)) \triangleright_{s1.C=B} \pi_B(r)) \triangleright_{s1.C=B \wedge s2.C=A} (\pi_B(r) \times \pi_A(r)) =$

$\{[2, 0], [2, 1], [3, 0], [3, 1], [3, 2], [5, 0], [5, 1], [5, 2], [5, 3], [5, 4]\}$

$\pi_{s1.C} (((P_{s1}(S) \bowtie_{s1.C > s2.C} P_{s2}(S)) \triangleright_{s1.C=B} \pi_B(r)) \triangleright_{s1.C=B \wedge s2.C=A} (\pi_B(r) \times \pi_A(r))) = \{2, 3, 5\}$

Výsledkom dotazu je {2, 3, 5}.