

Mágia čara zbavená

Generalized magic without magic

Ján Šturc

Jan, 2012

Podstata magickej transformácie

- Magická transformácia je optimalizačná technika, ktorá transformuje datalógový program na iný datalógový program s nasledujúcimi vlastnosťami:
 1. Počíta tú istú odpoveď ako pôvodný datalógový program.
 2. Keď ho vypočítavame seminaívnou (naívnou) evaluáciou, do výpočtu vchádza tá istá množina faktov (n-tíc) ako pri výpočte zhora nadol (SLD-rezolúciou alebo RGT, či QRGT).
 3. Selekcie (väzby argumentov) sa posúvajú od cieľov k pocielom. Z hlavy pravidla postupne (z ľava do prava) k jednotlivým pocielom v tele.

Úpravy

- RGG vytvoríme k programu (nerektifikovanému) bez ozdôb
 - Z grafu vynecháme IDB predikáty, okrem cieľa v koreni.
 - Spätné šípky vedieme rovno do pravidlových uzlov pre príslušný IDB predikát
- magických a suplementárnych predikátov
 - Obsahujú všetky zaujímavé premenné.
 - Premenná je zaujímavá, ak sa vyskytuje v hlave, alebo sa bude vyskytovať v nejakom ešte nevyhodnotenom ciele pravidla
- úprava výpočtového algoritmu
 - unifikačný join a antijoin
 - operácia ATOV

Unifikačný join

- Relácie obsahujú termy s premennými
- Úpravou „nested loop“ joinu
Namiesto testu na rovnosť robíme slabú unifikáciu.
- Do výsledku vkladáme „unifikát“ najvšeobecnejší unifikovaný term.
- Z výslednej relácie odstránime n-tice subsumované inými n-ticami („duplikáty“).
- Použitie algoritmov založených na triedení a hašovaní nie je zrejmé. Treba vymyslieť funkciu zachovávajúcu subsumciu. (Asi sa to dá.)

Antijoin

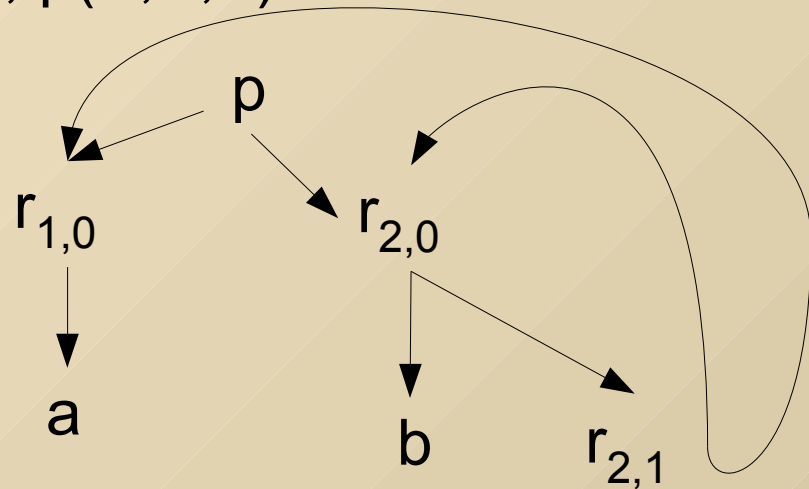
- Nie vždy sa dá v relácii jednoducho reprezentovať napr.
 - $X - f(f(X))$
 - $\langle X, Y \rangle - \langle X, X \rangle$
- Spoľahlivo funguje rozdiel (antijoin) pre relácie, kde prvá relácia obsahuje len n-tice s uzavretými (ground) termami.
- Matematik si ľahko dokáže predstaviť implementáciu predikátov pomocou postupnosti relácii $\{R_i: 0 \leq i \leq n\}$ a výpočet $R = R_0 - (R_1 - (\dots - R_n)\dots)$.
- Otázka, čo je únosná dávka zložitosti závisí od doby a okolností.

Príklad (Ullmann)

$r_1: p(X, Y, W) \leftarrow a(X, Y, W).$

$r_2: p(X, Y, W) \leftarrow b(W, Y, Z), p(X, X, Z).$

?- $p(X, Y, 1)$ RGG:



$\text{sup}_0(X, Y, 1).$

$\text{sup}_0(X, X, Z) \leftarrow \text{sup}_{2,1}(X, Y, Z, W).$

$\text{sup}_{2,1}(X, Y, Z, W) \leftarrow \text{sup}_0(X, Y, W), b(W, Y, Z).$

$p(X, Y, W) \leftarrow \text{sup}_0(X, Y, W), a(X, Y, W).$

$p(X, Y, W) \leftarrow \text{sup}_{2,1}(X, Y, Z, W), p(X, X, Z).$

sup_0 zastupuje $\text{sup}_{1,0}$ aj $\text{sup}_{2,0}$ aj m_p .

Výpočet podľa RGG

- 1) EDB relácie sú dané.
- 2) Inicializujeme štartovaciu pomocnú reláciu (semeno).
- 3) Ostatné relácie (intenzionalne a pomocné relácie sú na počiatku prázdne
- 4) Vetvenie RGG je union (\cup) vtoa výrazov pre jednotlivé vetvy.
- 5) Vnútorňý uzol je join/antijoin pomocnej relácie s atov nasledujúceho predikátu.
- 6) Spätne hrany updatujú nulté pomocné relácie (magické množiny) pomocou lokálnej pomocnej relácie.

Výpočet pomocných relácií.

$$\text{EDB: } A = \{ \langle m, n, 5 \rangle \}$$

$$B = \{ \langle 1, 2, 3 \rangle, \langle 3, 4, 5 \rangle \}$$

$$S_0 = \{ \langle U, V, 1 \rangle \}$$

$$S_{2,1} = \emptyset$$

$$P = \emptyset$$

Program môžeme iterovať v dvoch cykloch: najprv pomocné relácie $\{ S_0, S_{2,1} \}$, potom reláciu P .

$$\text{Loop } \left\{ \begin{array}{l} S_{2,1}(X, Y, Z, W) = S_0(X, Y, W) \bowtie B(W, Y, Z); \\ S_0(X, X, Z) = S_{2,1}(X, Y, Z, W); \end{array} \right\}$$

$$\begin{array}{ll} S_{2,1}(X, Y, Z, W): & S_0(X, Y, W) \\ & U, V, 1 \\ & U, 2, 3, 1 \\ & U, U, 3 \\ & 4, 4, 5, 3 \\ & 4, 4, 5 \end{array}$$

Vlastný výpočet

Loop

$$\{ P(X, Y, W) = S_0(X, Y, W) \bowtie A(X, Y, W) \cup \\ \Pi_{X, Y, W} (S_{2,1}(X, Y, Z, W) \bowtie p(X, X, Z)); \}$$

Trochu divná notácia pre selekcie a projekcie. Ale, je to s trochou námahy prepísateľné do algebry.

Keďže S_0 a A sa nespájajú výsledok je prázdny.

Pozn.: Operácia ATOV pre nerektifikované argumenty, vyžaduje mierne zovšeobecnie.

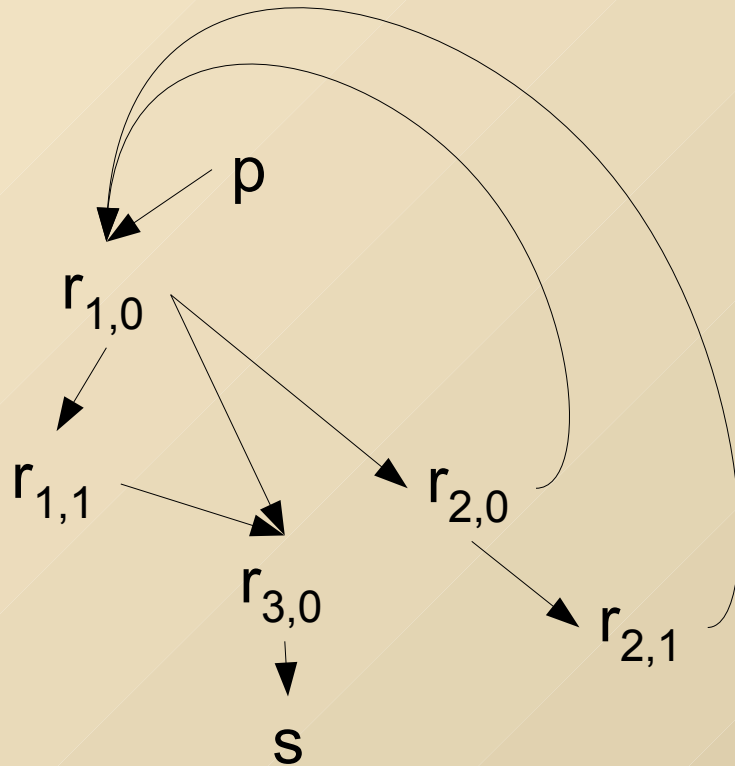
Striktne vzaté ATOV($p(X, Y)$, P) je binárna relácia a ATOV($p(X, X)$, P) unárna relácia. Niekedy potrebujeme, aby aj druhá relácia bola dvojargumentová, treba došpecifikovať mapovanie premenných (atribútov).

Príklad (pracne rektifikovateľný – cvičenie)

$r_1: p(X, Y) \leftarrow q(X, X, Z, Y), q(X, Z, W, a).$

$r_2: q(A, B, C, D) \leftarrow p(A, B), p(C, D).$

$r_3: q(A, B, C, D) \leftarrow s(A, B, C, D).$



Transformovaný program

$\text{sup}_{1,0}(X, X, Z, Y) \leftarrow \text{sup}_{2,0}(X, Y).$

$\text{sup}_{1,0}(X, Z, W, a) \leftarrow \text{sup}_{2,1}(X, Y, Z, W).$

$\text{sup}_{2,0}(A, B) \leftarrow \text{sup}_{1,0}(A, B, C, D).$

$\text{sup}_{2,0}(C, D) \leftarrow \text{sup}_{1,1}(A, B, C, D).$

$\text{sup}_{1,1}(A, B, C, D) \leftarrow \text{sup}_{1,0}(A, B, C, D), q(A, A, C, D).$

$\text{sup}_{2,1}(A, B, C, D) \leftarrow \text{sup}_{2,0}(A, B), p(A, B).$

$p(X, Y) \leftarrow \text{sup}_{1,1}(X, Y, Z, W), q(X, Z, W, a).$

$q(A, B, C, D) \leftarrow \text{sup}_{2,1}(A, B, C, D), p(C, D).$

$q(A, B, C, D) \leftarrow \text{sup}_{2,0}(A, B), s(A, B, C, D).$

semeno je $\text{sup}_{2,0}(_, _).$

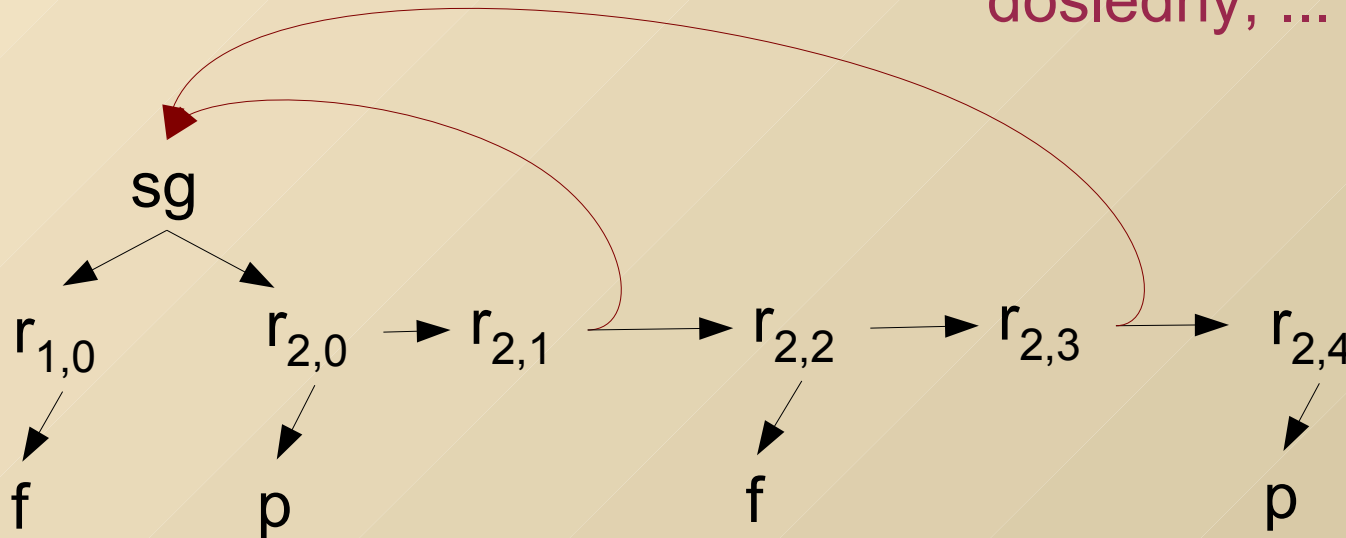
Nelineárna „the same generation“

$r_1: \text{sg}(X, Y) \leftarrow f(X, Y).$

$r_2: \text{sg}(X, Y) \leftarrow p(X, U), \text{sg}(U, V), f(V, W), \text{sg}(W, Z), p(Y, Z).$

?- $\text{sg}(j, W)$

Keby som bol
dôsledný, ...



Po transformácii

$$\text{sup}_0(U, T) \leftarrow \text{sup}_{2,1}(X, Y, U, V).$$

$$\text{sup}_0(W, T) \leftarrow \text{sup}_{2,3}(X, Y, W, Z).$$

$$\text{sup}_{2,1}(X, Y, U, V) \leftarrow \text{sup}_0(X, Y), p(X, U).$$

$$\text{sup}_{2,2}(X, Y, V, W) \leftarrow \text{sup}_{2,1}(X, Y, U, V), \text{sg}(U, V).$$

$$\text{sup}_{2,3}(X, Y, W, Z) \leftarrow \text{sup}_{2,2}(X, Y, V, W), f(V, W).$$

$$\text{sup}_{2,4}(X, Y, Z) \leftarrow \text{sup}_{2,3}(X, Y, W, Z), \text{sg}(W, Z).$$

$$\text{sg}(X, Y) \leftarrow \text{sup}_0(X, Y), f(X, Y).$$

$$\text{sg}(X, Y) \leftarrow \text{sup}_{2,4}(X, Y, Z), p(Z, Y).$$

$$\text{sup}_0(j, T).$$

Oranžové premenné sú zbytočné a možno ich vynechať.

Príklad s funkčnými symbolmi

r_1 : $\text{add}(X, 0, X) \leftarrow \text{nat}(X)$.

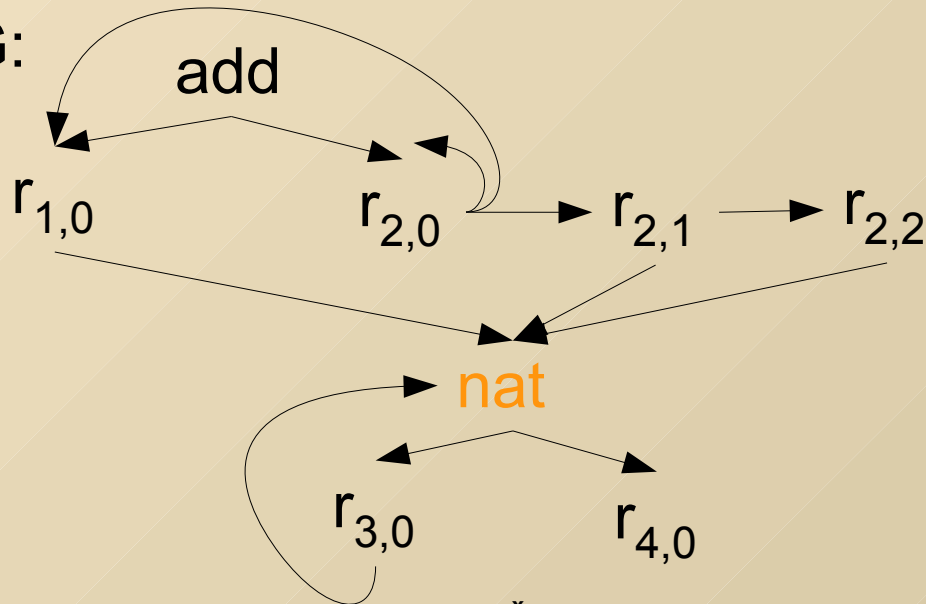
r_2 : $\text{add}(X, s(Y), Z) \leftarrow \text{add}(s(X), Y, Z), \text{nat}(X), \text{nat}(Y)$.

r_3 : $\text{nat}(s(X)) \leftarrow \text{nat}(X)$.

r_4 : $\text{nat}(0)$.

?- $\text{add}(s(s(0)), s(s(s(0))), Z)$

RGG:



Príklad pokračovanie: transformácia

$\text{sup}_{a,0}(s(s(0)), s(s(s(0))), Z).$

$\text{sup}_{a,0}(s(X), Y, Z) \leftarrow \text{sup}_{a,0}(X, s(Y), Z).$

$\text{sup}_{n,0}(X) \leftarrow \text{sup}_{a,0}(X, _, _).$

$\text{sup}_{n,0}(Y) \leftarrow \text{sup}_{a,0}(_, Y, _).$

$\text{sup}_{n,0}(X) \leftarrow \text{sup}_{n,0}(s(X)).$

$\text{add}(X, Y, Z) \leftarrow \text{sup}_{a,0}(X, Y, Z), \text{add}(X, Y, Z).$

$\text{add}(X, 0, X) \leftarrow \text{sup}_{a,0}(X, _, _), \text{nat}(X).$

$\text{nat}(s(X)) \leftarrow \text{sup}_{n,0}(X), \text{nat}(X).$

$\text{nat}(0).$

Komentár

- Je to zbytočne komplikované. Prakticky celý výpočet prebieha v $\text{sup}_{a,0}$. Predikát nat len kontroluje tvar, výrazov v argumentoch add . Ale výrazy iného tvaru ako $s(\dots s(0)\dots)$ ani nemôžu v programe vzniknúť.
- Keď som nahradil pravidlo
 $r_2: \text{add}(X, s(Y), Z) \leftarrow \text{add}(s(X), Y, Z)$, pravidlom
 $r_2': \text{add}(X, s(Y), s(Z)) \leftarrow \text{add}(X, Y, Z)$, sa mi zovšeobecnená magická transformácia nedarila. Resp. som vzniklému programu nerozumel.