

Optimalizácia kódu a programu

Ján Šturc

Upresnenie

- Nejde o optimalizáciu (nájdanie najefektívnejšieho z pomedzi ekvivalentných programov).
 - Aj samotná ekvivalencia je nerozhodnuteľný problém.
- Sémantiku zachovávajúce transformácie, čo od nich očakávame ?
 1. Skrátenie času vykonávania programu
 2. Zníženie pamäťových nárokov
 3. Zníženie energetickej náročnosti (vyžiareného tepla) uplatňuje sa pri návrhu VLSI algoritmov.
- Klasické optimalizácie
 - Počet inštrukcií
 - Cena inštrukcií
- Moderné optimalizácie
 - Poradie inštrukcií (paralelizmus a latencia inštrukcií)
 - Umiestnenie operandov (registre, cache, pamäť, ...)

Úrovne optimalizácie

- Na úrovni algoritmu (lepší efektívnejší) algoritmus
 - Nie je predmetom kompilátorov
- Vysoká (strojovo nezávislá) na úrovni zdrojového jazyka a medzijazyka
- Nízka (strojovo závislá) na úrovni inštrukcií a architektúry počítača
- Inžinierské pravidlo palca:
 - Algorithmická úroveň : nižšie úrovne = 50 : 50.
- Matematicky je to asi nezmysel
 - Všetko sa dá robiť ľubovoľne zle.

Rozsah optimalizácie

- Lokálna (základný blok)
 - Je to najjednoduchšie
 - Dá sa robiť (aj sme to robili) súčasne s generovaním kódu.
- Globálna (intraprocedurálna)
 - Optimalizujú sa jednotlivé procedúry programu
 - Viac ako blok, ale ešte zvládnuteľné
 - Dôležité lebo cykly väčšinou presahujú jeden základný blok
- Interprocedurálna (celý program, modul)
 - Je to „skoro to isté“ ako globálna len vo väčšom rozsahu.
 - Umožňuje niektoré nové optimalizácie (napr. inlining, špecializáciu volania, ak procedúra nie je rekurzívna, náhrada opakovaného volania predvýpočtom a výberom, ...).
 - Vyňatie volania procedúry pred cyklus.
 - Veľa kompilátorov nerobí interprocedurálnu optimalizáciu.

Optimalizácia cyklov 1

- „Mudrosť praktikov“
 - Viac ako 90% času strávi program v 4% kódu — v najvnútornejších cykloch.
- Možno pochybné, ale v každom prípade cykly stojí za to optimalizovať
- Zarážka (sentinel) – vysoko úrovňová optimalizácia
while ($i \leq n$ **and** $a[i]$) **do** {S; $i := i + 1$ } nahrad' $a[n+1] := \text{false}$; **while** $a[i]$ **do** {S; $i := i + 1$ }
- Reverzia cyklu
for $i := 0$ **to** n **do** S; nahrad' **for** $i := n$ **downto** 0 **do** S;
keď inštrukčný kód „vie“ testovať len na nulu.
- Rozvinutie cyklu
for $i := 1$ **to** 3 **do** S(i); nahrad' S(1); S(2); S(3);
Je to výhodné hlavne pre krátke cykly.

Optimalizácia cyklov 2

- Vyňatie „invariantu“ pred cyklus
for (...) { S_1 ; Inv; S_2 ; } operandy (argumenty) výpočtu Inv sa v cykle nemenia. Nahrad' Inv; **for** (...) { S_1 ; S_2 ; }
- Postponovanie príkazu do vetvy cyklu.
 - Ak výsledky nejakého zložitého príkazu S, majú následné použitie len v málo pravdepodobnej vetve cyklu, je vhodné „zašantročiť“ príkaz S do tejto vetvy.
 - Používa sa zriedka, lebo obvykle nevieme pravdepodobnosti vetiev cyklu.
 - Keď postponovanie nie je do cyklu, sa vždy vyplatí.
- Redukcia v sile operácii
for $i:= 0$ **to** n **do** $S(c \times i)$; nahrad'
 $ub:= c \times n$; **for** $t:= 0$ **to** ub **by** c **do** $S(t)$;

Optimalizácia cyklov 3

- Všeobecné optimalizácie
 - eliminácia spoločných podvýrazov
 - eliminácia mŕtveho kódu
 - skladanie konštantzískavajú v cykle na význame.
- Postponovanie výpočtu, ktorý nemá v cykle následné použitie za cyklus
 - Príklad:

```
for i:= 1 to n do
  for j:= 1 to n do
    {A[i,j]:= 0; for k:= 1 to n do A[i,j]:= A[i,j] + B[i,k] × C[k,j] }
```
 - Nahrad'

```
for i:= 1 to n do
  for j:= 1 to n do { s:= 0;
                    for k:= 1 to n do s:= s + B[i,k] × C[k,j];
                    A[i,j]:= s }
```

Pri dobrej optimalizácii cyklov asi nemá význam.

Optimalizácia cyklov 5

- Optimalizácie súvisiace s modernou architektúrou počítača (Nie sú v starších vydaniach dračej knihy. Len „fialový drak“.)
 - Aby operandy boli v dátovej cache.
 - Aby inštrukcie cyklu boli v inštrukčnej cache
 - Aby pri prúdovom spracovaní nedochádzalo k prestojom (stalls)
- Bude niečo v poslednej prednáške.
- Treba hľadať v literatúre
 - ACM Transactions on Programming Languages (TOPLAS)
 - Principles of Programming Languages
 - Software Practice and Experience.
- Firemná literatúra
 - Výrobcovia procesorov
 - Veľké softwareové firmy

Príklady architektonických optimalizácií

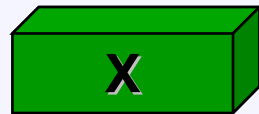
- Preusporiadanie cyklu tak, aby sa robilo najmenej prenosov medzi cache a operačnou pamäťou
 - operácie s veľkými maticami
 - triedenie
- Úprava cyklu, aby sa dal využiť SIMD modul (MMX, SSE)
 - pozor na presnosť

SIMD – single instruction multiple data

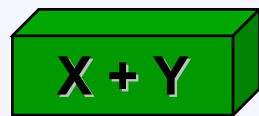
zdroj Intel Corporation

- **Scalar processing**

- traditional mode
- one operation produces one result

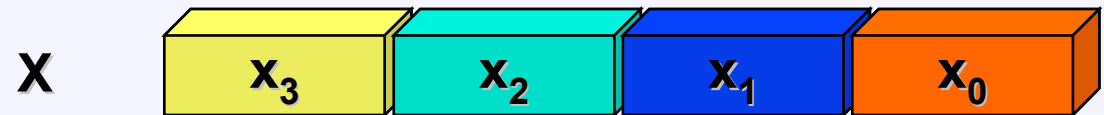


+

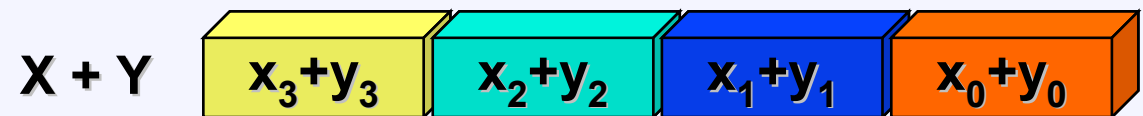
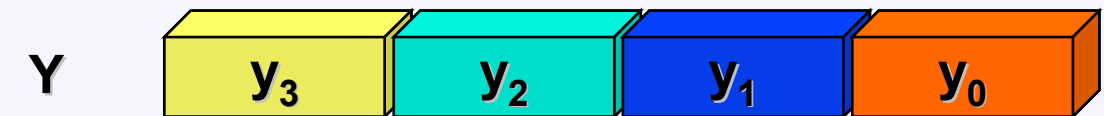


- **SIMD processing**

- with SSE / SSE2
- one operation produces multiple results



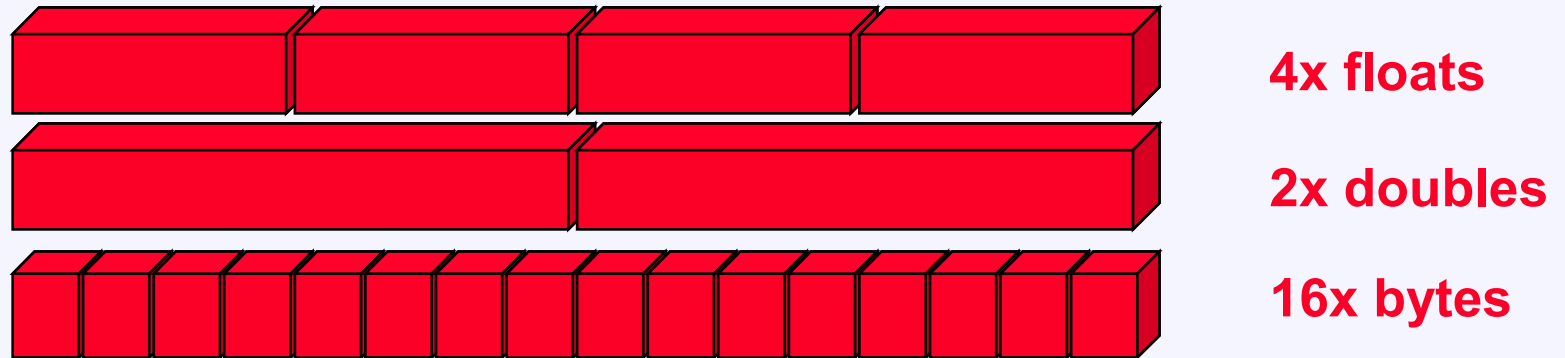
+



Všeobecnejšie riešenie je [aritmetika s deleným prenosom](#) (Grečný, Šturc 1967, Projekt RPP16, ÚTK SAV)

SSE / SSE2 SIMD on Intel

- SSE2 data types: anything that fits into 16 bytes, e.g.,



- Instructions perform add, multiply etc. on all the data in this 16-byte register in parallel
- Challenges:
 - Need to be contiguous in memory and aligned
 - Some instructions to move data around from one part of register to another

Motivácie pre delený prenos, SSE a MMS

- Práca s textom
 - EBDIC a staré kódy – 6 bitov
 - ASCII – 8 bitov
 - GIER – 10 bit
 - Brinch Hansen (RC 4000) – 12 bit
- Multimédia
 - Vzorkovanie zvuku 12 alebo 16 bit je často dostatočná kvalita
 - Farebná hĺbka, 16, 24 alebo 32 bit
- Vzorkovanie technologických procesov
 - RC 4000 a RPP16 boli technologické (riadiace) počítače

Poznámka o dĺžke slova: dnes štandardne násobky 8.
Vtedy niektorí preferovali násobky 12.
Všeobecne $2^k 3^l$.

Dominancia v grafe a jej vlastnosti.

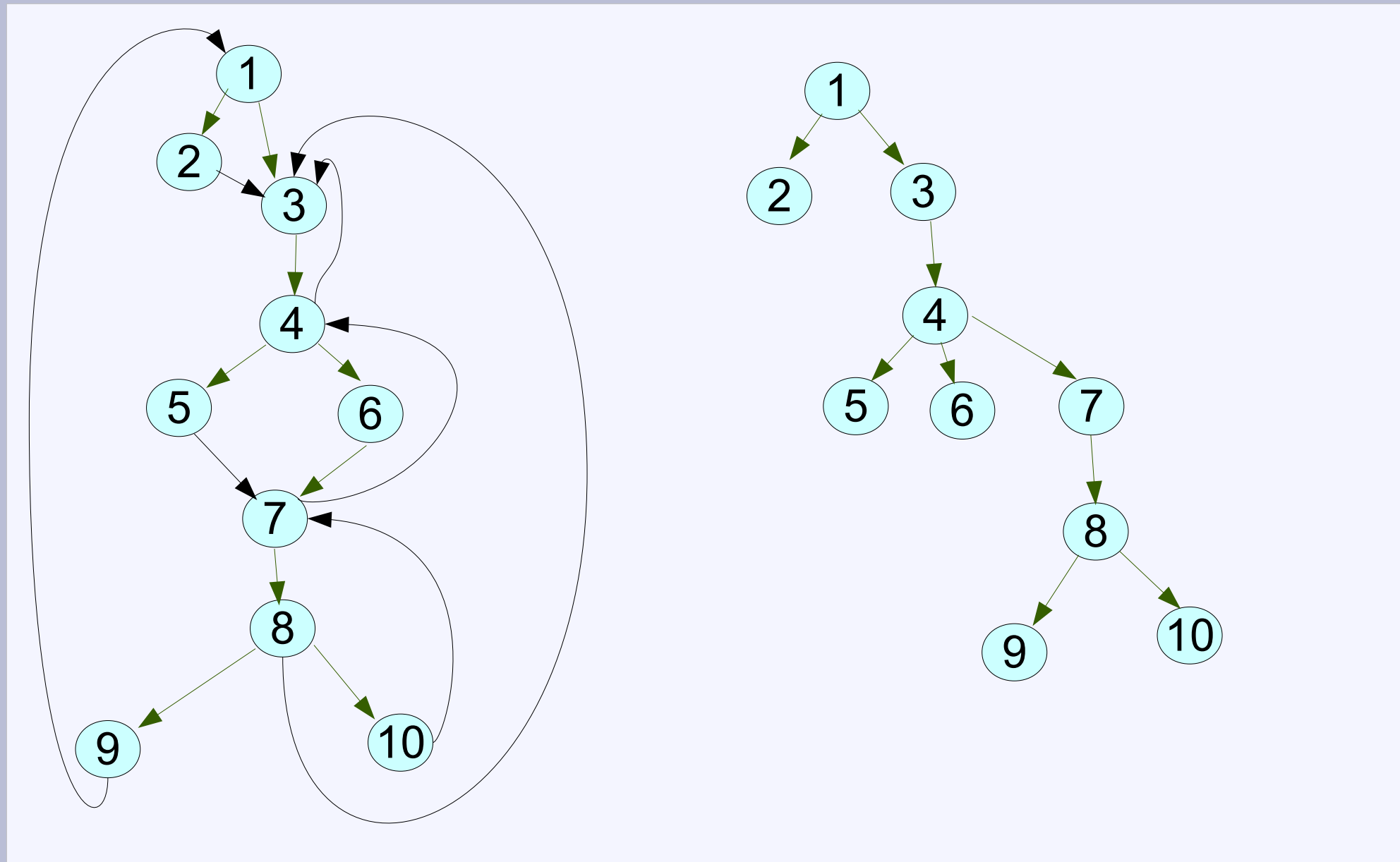
Definícia: Daný je graf G a počiatkový uzol n_0 (koreň). Hovoríme, že uzol d dominuje uzol n . Ak každá cesta v grafe G od počiatku n_0 do uzla n vedie cez uzol d .

- Relácia dominancie \succsim je reflexívne čiastočné usporiadanie na grafe G :
 1. Pre každý uzol n , $n \succsim n$.
 2. $p \succsim q$ a $q \succsim p$ implikuje $p = q$.
 3. $p \succsim q$ a $q \succsim r$ implikuje $p \succsim r$.
- Relácia dominancie rozdeľuje uzly grafu G do dvoch tried
 - Dosiahnuteľné $n_0 \succsim n$.
 - Nedosiahnuteľné. Z hľadiska programu bezvýznamné. Môžeme ich vynechať.
- Ak G je súvislý graf, vynechaním uzla d a hrán s nim incidentných sa graf rozpadne na dve nesúvislé komponenty $\{n: d \succsim n \wedge d \neq n\}$ a $G - \{n: d \succsim n\}$.

Ďalšie vlastnosti dominátorov

- Dominátory uzla n tvoria lineárne usporiadanú postupnosť podľa relácie dominancie \succsim .
- Táto postupnosť sa vyskytuje po každej ceste od počiatku n_0 po uzol n v rovnakom poradí.
- Označíme $D(n) = \{d: d \succsim n\}$ presnejšie $n_0=d_0 \succsim d_1 \dots \succsim d_k=n$.
- Bezprostredný vlastný dominátor
$$d \succsim n \wedge d \neq n \wedge \neg \exists d'(d' \neq d \wedge d' \neq n \wedge d \succsim d' \succsim n).$$
- Graf G má strom dominátorov s koreňom n_0 .
 - Strom dominátorov T_D je kostra grafu G .
 - S vlastnosťou, že dominátory uzla n sú práve jeho predchodcovia v strome dominátorov.

Príklad – strom dominátorov



Výpočet dominátorov

```
D[n0] := {n0};  
for each n ∈ N − {n0} do D[n] := N;  
repeat   nochange := true;  
         for each n ∈ N − {n0} do  
           { Dnew := {n} ∪ ⋂p ∈ pred(n) D(p);  
             if D[n] ≠ Dnew then { nochange := false;  
                                     D[n] := Dnew;           }  
           }  
until nochange;
```

Implementačné poznámky:

- D[n] bitový vektor (powerset N).

Worklist implementácia

$D[n_0] := \{n_0\};$

for each $n \in N - \{n_0\}$ **do** $D[n] := N;$

$worklist := succ(n_0);$

while $worklist \neq \emptyset$ **do**

{ remove a node n from $worklist$;

$D_{new} := \{n\} \cup \bigcap_{p \in pred(n)} D(p);$

if $D[n] \neq D_{new}$ **then** { $D[n] := D_{new};$

$worklist := worklist \cup (succ(n) - \{n_0\});$ }

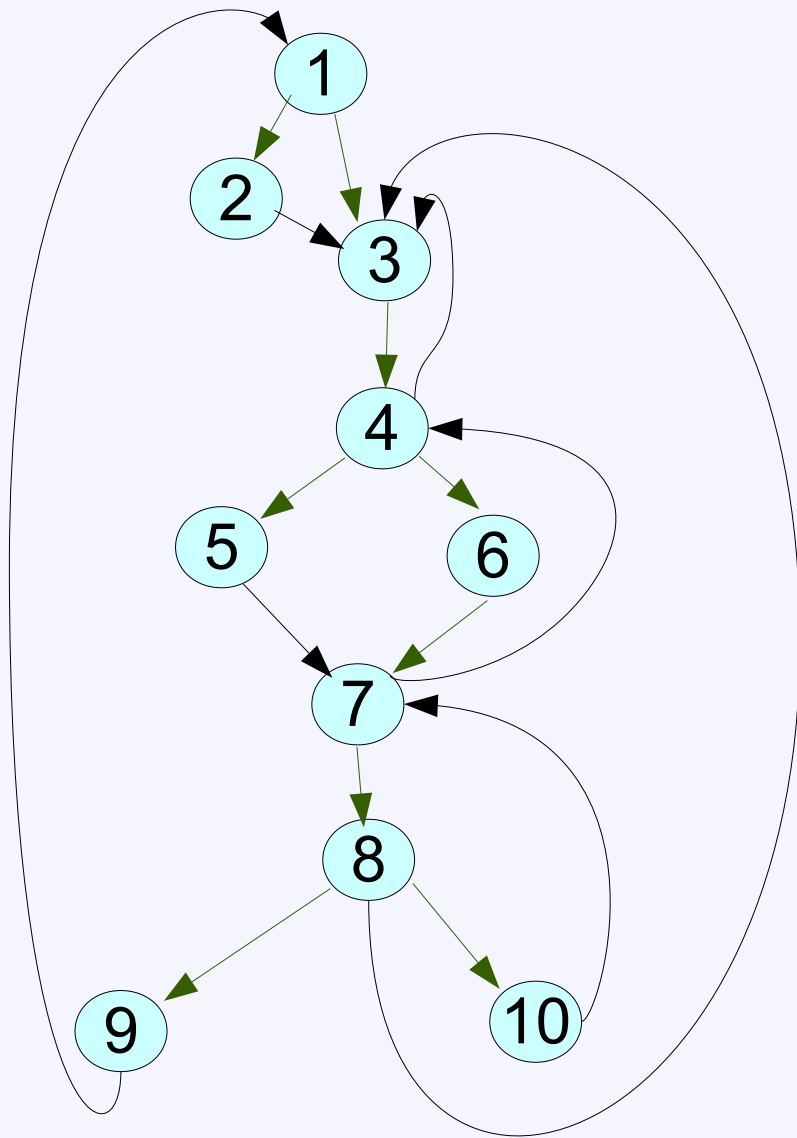
}

Prirodzený cyklus

- Spätná hrana od uzla n (chvost) k jeho dominátoru d (hlavička).
- Každéj spätnej hrane zodpovedá cyklus – prirodzený cyklus pre túto hranu. Je to množina všetkých uzlov, z ktorých sa dá dostať do chvosta bez prejdenia hlavičkou.
- Algoritmus výpočtu prirodzeného cyklu

```
procedure insert(m);  
if  $m \notin$  Loop then { Loop:= Loop  $\cup$  {m};  
                        push(m, Stack);    }  
  
procedure main(d,n);  
{ Stack:= empty;  
  Loop:= {d};  
  insert(n);  
  while not empty(Stack) do  
    { m:= top(Stack); pop(Stack);  
      for each  $p \in$  pred(m) do insert(p); }  
}
```

Príklad



Spätne hrany: $4 \rightarrow 3$, $7 \rightarrow 4$,
 $8 \rightarrow 3$, $9 \rightarrow 1$, $10 \rightarrow 7$.

Prirodzené cykly:

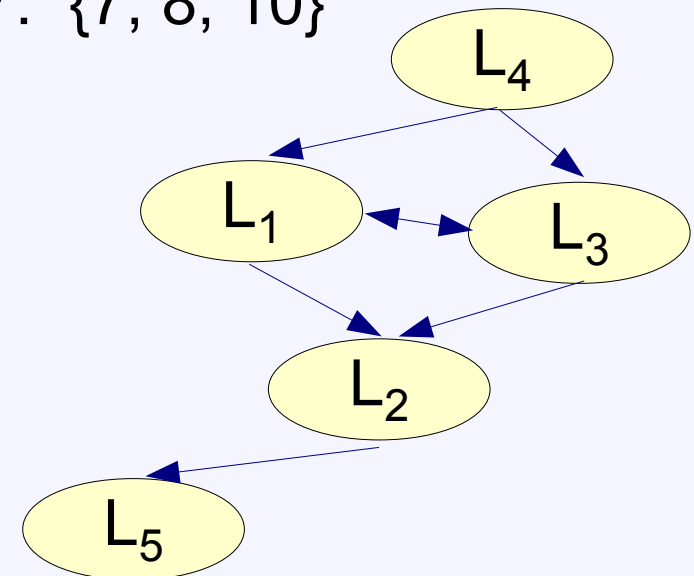
L_1 : $4 \rightarrow 3$: $\{3,4,5,6,7,8,10\}$

L_2 : $7 \rightarrow 4$: $\{4,5,6,7,8,10\}$

L_3 : $8 \rightarrow 3$: $\{3,4,5,6,7,8,10\}$

L_4 : $9 \rightarrow 1$: $\{1,2,3,4,5,6,7,8,9,10\}$

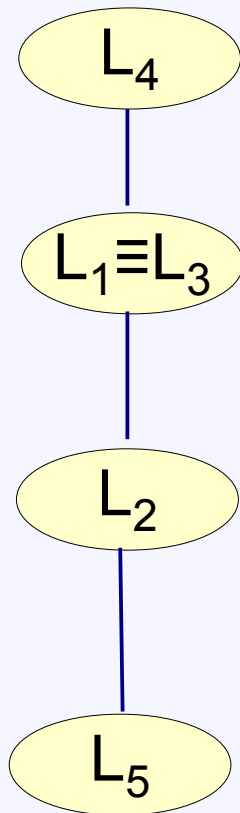
L_5 : $10 \rightarrow 7$: $\{7,8,10\}$



Graf incidencie cyklov

- Uzlami grafu sú cykly, hrana medzi dvoma uzlami, ak majú aspoň jeden spoločný blok v grafe toku riadenia.
- Významný prípad cyklus je podmnožinou iného cyklu.
 - Loop nesting forest (Les zahniezdenia cyklov).
 - Často sa vyvára umelý uzol zo všetkých uzlov grafu toku riadenia (ak taký cyklus nexistuje). Potom sa les zahniezdenia cyklov stane stromom (loop nesting tree).
 - Pre „dobre štruktúrovaný“ program sú cykly buď disjunktné alebo zahniezdené (jeden je podmnožinou druhého)
- Zovšeobecnenie pre redukovateľné grafy
 - Cykly ktoré sú incidentné a nie je medzi nimi vzťah množinovej inklúzie považujeme za zahniezdené v poradí akom boli redukované. (Existujú aj zovšeobecnenia pre neredukovateľné grafy.) Je to nejednoznačné (napr. L_1 a L_3).
- Listy stromu zahniezdenia = najvnútornejšie cykly

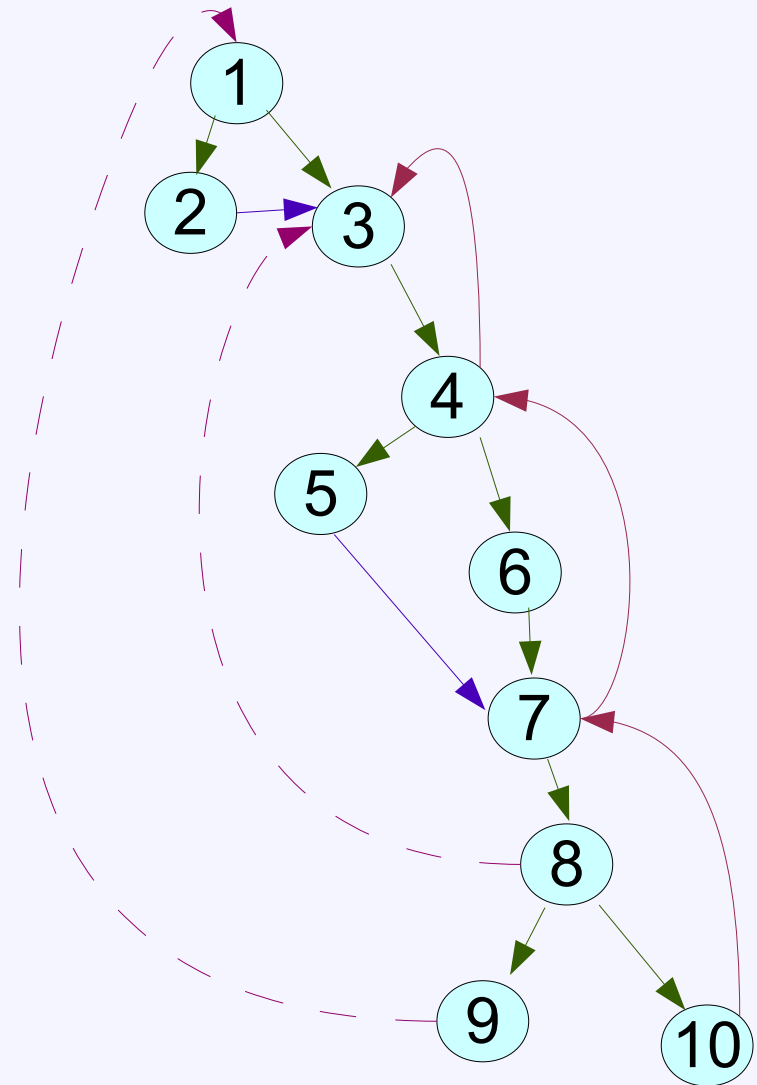
Strom zahniezdenia cyklov



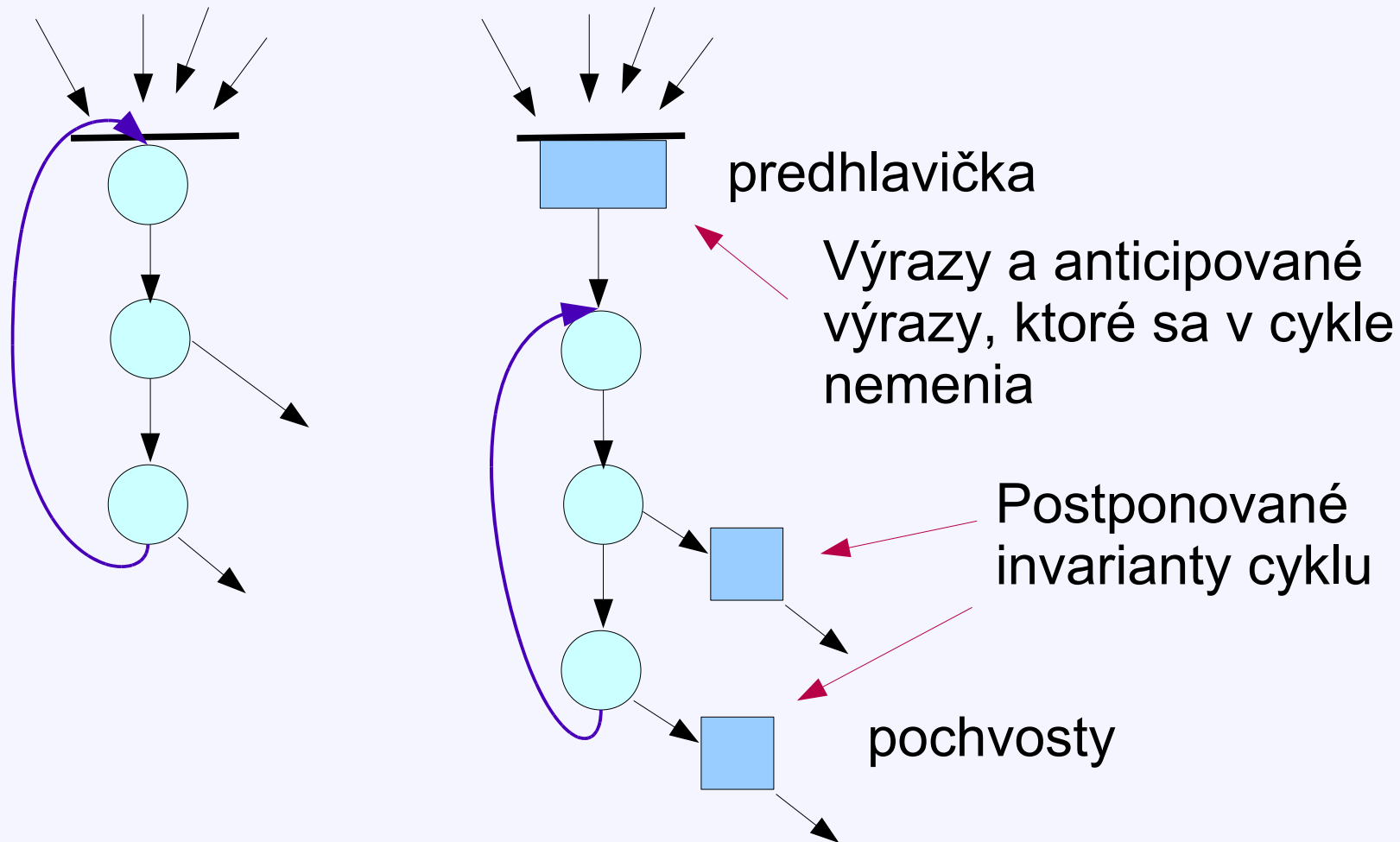
- Nakoniec jednoduchý obrázok
- Zdanie klame
- Najvnútornejší cyklus je $L_5 \equiv \{7,8,10\}$

Iný spôsob určenia spätných hrán

```
procedure dfs(n);  
{ mark(n); // visited  
  for each successor s of n do  
    if s not marked then  
      { add edge n → s to T;  
        dfs(s);  
      }  
  dfn[n]:= i;  
  i:= i - 1;  
}  
procedure main;  
{ i:= 0;  
  for each node n of G do  
    { unmark(n); // unvisited  
      i:= i + 1;  
    }  
  dfs(n0);  
}
```



Presuny kódu (invariantov cyklu)



Identifikácia invariantov cyklu

- Zistiť výrazy ktoré sa v cykle nemenia
- Výpočet use-definition chains
 - $a := b + c$ je invariant v cykle, ak všetky definície, ktoré dosahujú (reaches) miesto tohto príkazu sú mimo cyklu.
- Anticipovaný invariant možno presunúť na akékoľvek miesto, ktoré dominuje všetky príkazy cyklu
- Miesto postponovaného invariantu
 - musí dominovať všetky výstupy, na ktorých má následné použitie (next use).
 - Ak také miesto neexistuje môže byť výhodné zopakovať výpočet tohto invariantu pre výstupy na ktorých ho treba.
- Uvážlivosť s transformáciami predlžujúcimi kód
 - Zdanlivá optimalizácia môže predĺžiť čas
 - Nadradený cyklus vďaka nej nevôjde do cache.

Globálne spoločné podvýrazy

- Vstup: Program rozdelený na bloky (graf toku riadenia), available expressions a reaching definitions.
- Výstup modifikovaný program.
- Metóda:
 1. Pre každý príkaz $s: a := b \text{ op } c$ taký, že b a c sú dostupné na začiatku bloku B a v bloku B nie sú zmenené pred príkazom s .
 2. Nájdí všetky definície, ktoré dosahujú blok B a majú pravú stranu $b \text{ op } c$.
 3. Vytvor novú dočasnú premennú t .
 4. Každý príkaz tvaru $d := b \text{ op } c$ nájdený v kroku 2 nahrad' dvojicou príkazov: $t := b \text{ op } c; d := t$.
 5. Nahrad' príkaz s príkazom $s': a := t$.

Deep common subexpressions:

$x := a + b$
 $y := x * c$

$u := a + b$
 $v := u * c$

Druhý príkaz až na
druhý prechod.